

Innspill til Kommuneplan for 2007 – 2019 fra velforeningene i NETTOPP og fra tre åpne folkemøter i kommunen



NETTOPP

Nettverk av velforeninger i Oppegård

Del 1

NETTOPP (nettverk av velforeninger i Oppegård) ble invitert av Oppegård kommune til å legge opp og gjennomføre tre åpne folkemøter i forbindelse med revideringen av kommuneplanen. Møtene ble gjennomført på Grendehuset, Oppegård 15.09, på Solheim, Svartskog 20.09 og i Kommunestyresalen, Rådhuset på Kolbotn 22.09.

Del 1 av rapporten inneholder et forord om viktigheten av å imøtekomme forventninger samt vellenes oppsummerte anbefalinger.

Forord

Takk for invitasjonen, Oppegård kommune!

Dere har spurt lag og organisasjoner om hva som er kommunens utfordringer og hva slags lokalsamfunn vi ønsker. Vellene, som er organisasjoner som representerer befolkning og beboere, har svart. Vi mener at innbyggerne har gitt kommunen verdifulle innspill i prosessen med å bringe kommunen nærmere visjonen *"Effektiv og trivelig – med innbyggerne i sentrum"*.

Når man blir tatt med på råd, skaper dette forventninger hos dem som blir tatt med. Våre forventninger er ikke at vi forventer å se ethvert innspill, mening eller oppfatning direkte gjenspeilet i den kommende kommuneplan, men behovet for gjenkjennelse vil være der. Gjenkjennelse i kommunens faktiske handlinger og holdninger vil være vel så viktig som gjenkjennelse av ordlyd i målformuleringer.

Prosesen med åpne møter er gjennomført. Vi forstår at det kan være andre forhold som spiller inn og som går på tvers av befolkningens uttalte ønsker og prioriteringer. Da anser vi at kommunen har en klar og tydelig informasjonsoppgave foran seg – å forklare hvorfor innbyggernes syn og forslag ikke kan prioriteres eller nyttes som ledesnor for langsiktig politikk, administrasjon og budsjettarbeid. Hvis nødvendig forklaring og begrunnelse ikke vektlegges, har man neppe kommet noe lengre med målet; å stimulere til *medvirkning og engasjement* i befolkningen. I stedet kan resultatet lett bli skuffelse og forsterke eller fornye en følelse av avmakt.

Det er ikke sikkert kommunen liker alle svarene eller innspillene som er gitt. I noen tilfeller er de fra befolkningens side ment å være utfordrende og er satt fram for å gi diskusjonsgrunnlag og fortsatt aktiv debatt. Gjennomgående, i alle de tre møtene, har befolkningen stilt spørsmål ved behovet for vekst, fortetting og nybygging. Disse forholdene er satt i relasjon til kapasitetmessige utfordringer for kommunale tjenester – i særdeleshet skolekapasitet og drift- og vedlikeholdstjenester generelt – og fysisk miljø i boområdene, inkludert rekreasjonsmuligheter.

Det finnes indikasjoner, både gjennom eksterne rapporter og gjennom befolkningens egne erfaringer, på at kommunen er i ferd med å få en kraftig ubalanse. Ubalansen dreier seg om behov for (lyst til?) å bygge nytt og utvikle, kontra behovet for å ivareta det man allerede eier og har, eller er forpliktet til i følge lov. Slik oppfatter befolkningen det. Debatt om denne ubalansen bør tas alvorlig og bringes til full oppklaring – så unngår man det som ute blant innbyggerne oppfattes som "kommunale mytedannelser" omkring vekst, boligbygging og tjenester.

Oppegård kommunes visjon *"Effektiv og trivelig – med innbyggerne i sentrum"*, er en glitrende formulering og et ypperlig overordnet mål. For *innbyggerne* betyr nok effektivitet og trivsel den opplevelse de har med hensyn til: Kommunens responsevne, kapasiteter, sosialt miljø, fysiske vedlikehold, miljøbelastning, rekreasjonsmuligheter og innbyggernes behov for å bli hørt. Forsøk på å bedre disse forholdene gir sannsynligvis en motivert og deltagende befolkning. Neglisjering eller nedprioritering av disse faktorene vil dempe følelsen av effektivitet og trivsel, i tillegg til at de demper motivasjon – og følgelig – lyst til deltagelse.

Kan hende er tiden inne for å legge inn ekstra innsats på disse områdene i kommende kommuneplan og handlingsprogram – framfor et altfor sterkt fokus på "hvordan få til vekst".

Bremsing av vekst, om nødvendig tidsbegrenset full stans, er formålstjenlig i alle husholdninger fra tid til annen. Å krafte samle ressurser i en tidsavgrenset periode, for å gjenoppbygge kapasiteter og reserver som faktisk ivaretar trivsel og effektivitet, kan være nødvendig for å skape handlefrihet. Handlefrihet som nyttes for å bygge opp til en ny periode, hvor kommunen igjen er moden for vekst.

Behold den gode visjonen og fortsett dialogen med kommunens innbyggere.

Vellenes anbefalinger

VEKST

- Oppegård kommune er på 37 km², dvs. 600m² pr. innbygger. Det er bare Oslo, Stavanger og Bærum som er tettere befolket enn Oppegård.
- Økt innbyggertall og utbygging har store kostnadskonsekvenser for kommunen og gir ikke kommunen større frie inntekter. Kapasiteter sprenges og resultatet er økte kostnader. Faren er "å spare seg til fant". Dette oppfatter vi er i ferd med å skje i Oppegård.
- Østre Greverud Idrettspark har nådd kapasitetsgrensen med dagens innbyggertall. Det samme har Greverudhallen. Som følge av planlagte utbygginger vil behovet for hallplass og utendørsanlegg fort bli dobbelt så stort.
- Det er farlig å minimere ressurser til vedlikehold og drift. Resultatet er i første omgang en bevisst, selvpålagt og akselererende nedbygging av kommunens egne kapitalverdier – dernest, når elendigheten ligger klart i dagen for alle, tar problemene form av et uoverkommelig rehabiliteringsbehov som det ikke finnes penger til. Godt vedlikehold lønner seg på sikt og i tillegg får brukerne de tjenester de har krav på – enten brukerne er elever, lærere eller trafikanter.
- Hvorfor tenke boligutbygging/ bare innenfor Oppegård kommunegrense? Se det i sammenheng med for eksempel Ski Kommune. Dette gjelder også skoleutbygging. Tenke "Follo kommune".
- Kort sagt; revurder gunstigheten av vekst!

FORTETTING

- Fortettingssoner kan ikke bare vedtas uten å beregne og forberede konsekvensene av en økt boligkonsentrasjon! Konsekvensene av fortetting bør utredes og retningslinjer og modeller for utbyggingsprosjekter bør formuleres.
- Ikke tillat 600 kvm tomter – dette gir tap av lys, luft, lekearealer samt økt trafikk i trange veier og kapasitetsmessige utfordringer.
- I stedet for utbygging av Svartskogplataet og eventuelt Bålerud området, ønsker majoriteten av Svartskogbefolkningen en begrenset fortetting, hvor beboere kan gis muligheter til å utvikle sine eiendommer. Hvis man skal få forsiktig begrenset utvikling (med plass til barn, vann/avløp), må man se helhet.
- Leilighetene i sentrum av Kolbotn er tilsynelatende bare lagt til rette for eldre. Lekeplassareal er minimert Det må legges til rette for at også barnefamilier kan bo i sentrum. Det blir hyggeligere når vi får en aldersblanding, men da må det være trygt for barna. Det bør ikke bli slik at i sentrum bor bare de over 70 år, mens de yngre med barn bor i periferien. For å få en god blanding bør det ikke gis dispensasjon for alt som er bra for unger.
- Vi må passe på at det er plass og grøntområder før fortettingen vedtas.
- Innsendte forslag til fortetting må konsekvensutredes
- Velg samarbeidsprosjekter med lokale vel og grendelag for å få resultatet på plass i kommuneplanen.

FRIOMRÅDER OG GRØNNE OMRÅDER

- Vellene støtter planene, forslagene og prioriteringene fra Forum for miljø og friluftsliv i Oppegård, Oppegård Historielag og Oppegård Idrettslag.
- Tiltak som binder de ulike friområdene og naturperlene i kommunen sammen bør prioriteres framfor å skape nye dyre investeringer.
- Eksisterende gode områder må vedlikeholdes.
- Det må settes krav til skogdrift slik at denne ikke raserer muligheter for ferdsel og lek i nærområdene.
- Svartskog er et fantastisk kulturlandskap og landskapsvernområde med et meget stort biologisk mangfold som det er viktig å bevare. Viktig i dag, og viktig for våre etterkommere!
- Oppegård kommune må ta langt bedre vare på Kolbotnvannet enn tilfellet har vært til nå.

SKOLER

- Skoler blir ikke vedlikeholdt, blir ikke vasket, blir ikke utbedret i forhold til endret trafikkbilde osv. Det skjer en forslumming av skolen både eksteriørmessig, interiørmessig og med hensyn til innemiljøet.
- Foreldrene ønsker seg forutsigbarhet når det gjelder skolegrenser. Oppegård kommune mener at man må kunne regulere skolegrensene for å sikre at den enkelte skole ikke blir overfylt. Men dette må skje i samarbeid med brukerne og foreldrene.
- En stor bekymring er adkomsten til Østli skole. Det er bekymring for barns ferdsel i boligområdet grunnet mye trafikk til/fra skolen. Mange kjører også for fort. Hva skal til for å få en annen adkomst til skolen fra Tverrveien?
- Politiet hevder at de trafikale forholdene rundt Kolbotn skole er for farlig ved fotgjengerovergangene til at man får lov til å ha skolepatruljer. Det bør derfor etableres trafikklys.

LOKALE KULTURHUS

- De lokale kulturhusene i kommunen, som f. eks. Fjelltun på Myrvoll, Solheim på Svartskog og Grendehuset på Oppegård, fremstår som viktige forutsetninger for å skape og utøve aktivitet "der vi bor", både kulturelt, organisasjonsmessig og privat.
- De lokale kulturhusene har en lang og ubrutt tradisjon som nav for lokalmiljøene og anses som verneverdige både som kulturbærer og til dels som bygningsmiljø.
- Eierne er lokale organisasjoner og foreninger.
- Driften baseres på en betydelig dugnadsinnsats og direkte økonomisk støtte fra lokalmiljøet.
- Utleiebetingelsene er basert på en sosial driftside som tilgodeser det frivillige arbeidet i lokalmiljøet.
- Oppegård kommune yter i dag en økonomisk støtte til disse lokale kulturbærerne. Denne støtten er helt avgjørende for de lokale kulturhusenes eksistens og bør økes – ikke reduseres. Slik det er nå skal denne støtten omfatte både ren driftstøtte og støtte til rehabilitering.
- Det er et sterkt behov for å skille mellom støtte til drift og støtte til mer omfattende rehabiliteringer. Etabler et samarbeidsprosjekt mellom kommunen og de berørte foreninger hvor dette utredes.

Del 2

De tre møtene ble gjennomført på ca. to timer (kl. 19 – 21) og dagsorden var stort sett identisk:

- NETTOPP/de lokale velforeningene ønsket velkommen
- Rådmannen v/ kommunalsjef Nina Ødegaard presenterte planprogrammet og hovedutfordringene
- Deretter presenterte velle sine syn på hva som er de lokale hovedutfordringer
- Pause
- Det ble gitt god tid for innspill fra salen
- NETTOPP/de lokale vel avrundet møtet etter om lag 2 – 2,5 timer med oppsummering av innspill fra møtedeltakere og vel.
- NETTOPP stilte med referent som skrev innspill fortløpende inn på PC og som ble projisert på lerret eller gjorde lydopptak som ble renskrevet i etterhånd.

Del 2 inneholder de enkelte lokale velforeningens innspill og anbefalinger i forkant av møtene og – ikke minst – de konkrete innspillene som kom fra salen.

Innspill til Kommuneplanen fra åpent møte i Oppegård syd 15. september 2005



Innspillene er basert på følgende lokale velforeningers vurderinger:
Myrvoll Vel, Nordre Greverud Vel, Greverudlia Velforening, Flåtestad
Vel, Oppegård Vel – og fra deltakerne på det åpne møtet.

NETTOPP

Nettverk av velforeninger i Oppegård

Innspill fra de lokale velforeningene i syd

Innhold

Oppegård Syd

Hva vi er opptatt av i Oppegård Syd

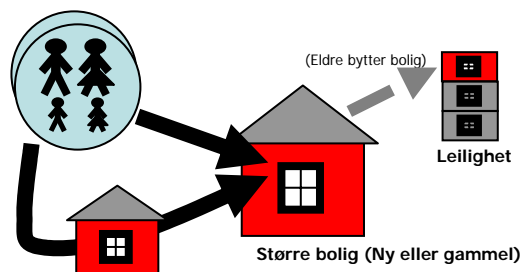
- Fortetting, lekearealer og kapasitet på tjenester
- Byggeskikk, reguleringsbestemmelser og tomtestørrelser
- Skole, barnehage og terapeutiske tjenester
- Vedlikeholds- og driftstjenester
- Trafikk
- Kommunedelssenter syd
- Rekreasjonsområder
- Lokale kulturhus

Anbefalinger og forslag til løsninger

Oppegård Syd

Dette møtet skal gi innspill til ny kommuneplan fra befolkningen i Oppegård Syd. Oppegård Syd er området på begge sider av Skiveien/jernbanen med begrensning Ekornrud og Tverrveien i Nord og E-6 i sør.

Oppegård Syd har pr. dato ca. 2600 boliger med drøyt 7000 innbyggere. Dette tilsier snaut 1/3 av kommunens befolkningen innenfor et område som utgjør ca. 1/3 av kommunens tett bebygde areal. Gjennomsnittlig antall personer pr. husstand er det høyeste i kommunen – noe som sannsynliggjør større andel barnefamilier enn ellers i kommunen.



"Typiske nyinnflyttere" til Oppegård Syd er barnefamilier, med barn i og under skolealder – og flere barn på vei. Disse trives i området og flytter nødig langt etter første innflytting. I stedet ser vi at de søker seg til større boliger innen samme område og frigir en mindre bolig for en ny barnefamilie.

Tilgangen til friområder er brukbar – best mot Pinnåsen og Nøstvedtmarka, mens den er begrenset mot Gjersjøen. Golfbanen dekker et stort område, og er i realiteten tilgjengelig bare i vintermånedene.

Oppegård Syd hatt den mest massive utbygging i kommunen siden midten av 80-tallet og flere nye fortettingsprosjekter er foreslått og iverksatt.

Skiveien og jernbanen er nødvendige, men plagsomme, ferdselsårer som delvis hindrer "myk trafikk og ferdsel" ØST-VEST i området.

Hva vi er opptatt av i Oppegård Syd

Fortetting, lekearealer og kapasitet på tjenester

Nye boligfelt og *fortetting* er det viktigste temaet for Oppegård Syd. I følge Oppegårds kommunes egne nøkkeltall har Oppegård Syd den største andelen av barnefamilier i kommunen. Denne andelen vil øke ytterligere ved nybygging og fortetting. Selv ved bygging av leiligheter primært for middelaldrende og eldre, blir resultatet uansett nye barnefamilier.

Det er allerede prosjektert 57 leiligheter på en begrenset del av fortettingssone 1. Denne sonen omfatter for øvrig noen av området største private tomter. Beregninger viser at det kan bli snakk om inntil 1000 boliger i fortettingssone 1 og 2. I tillegg vil "eplehagefortetting" i det øvrige velområdet kunne representere ytterligere 50-100 nye boliger. Denne fortettingen kommer i tillegg til den kommende nybyggingen av feltet som kommunen benevner Øvreskogen.

I området mellom Skiveien og jernbanen mellom undergang Kongeveien og gangvei mellom Oppegård stasjon og Skiveien ligger en del private eiendommer og en kommunal tomt. Området har status i siste reguleringsplan fra 1972 som "Trafikkområde". Eierne har i praksis ikke kunnet utnytte sin eiendom siden 1940. Under krigen var det ikke aktuelt å bygge, og etter krigen var det strenge restriksjoner på byggevarer som sement. Dette gjorde bygging umulig. Da restriksjonene ble lettet etablerte kommunen bygge- og delingsforbud på grunn av manglende kommunal infrastruktur (vann og kloakk), og altså fra 1972, da tilkoblingen av kloakk kom i gang og bygge- og delingsforbudet ble avviklet, kom det en reguleringsplan som siden har hindret all vanlig bruk og utnyttelse av eiendommene. Eierne har altså i praksis ikke kunnet gjøre noe de siste sekstifem år, og det finnes så vidt vi kan se, bortsett fra for en av eiendommene, ikke noen offentlige aktuelle planer for området i fremtiden.

Hvor skal barna leke?

Kombinasjonen av fortetting og nye boligfelt i Oppegård Syd vil således medføre at antall barn stiger kraftig! Samtidig minsker det frie arealet rundt hver bolig fordi plener og koller forsvinner og bilene krever plass rundt den nye boligen.

Hvordan sikre nødvendig kapasitet mht. barnehage, skole, idrett?

Problemstilling gjelder naturligvis også barnehage- og skolekapasitet. Denne kapasiteten i området er allerede svært anstrengt og selv uten nybygging vil man møte store problemer ved å praktisere løssluppen fortetting på allerede eksisterende tomter.

Idrettskapasiteten sprennes også!

Situasjonen gjelder også for Østre Greverud Idrettspark, som i dag brukes av beboerne på Oppegård, på Greverud og på Myrvoll. Dette anlegget har nådd kapasitetsgrensen med dagens innbyggertall. Det samme har Greverudhallen. Det har vært foreslått bebyggelse på Oppegård Idrettslags bane ved Dalen gartneri. En slik løsning vil forverre situasjonen. Som en følge av den kommende utbyggingen på Sætreskogen, en potensiell fordobling av boligaltet på Oppegård, en videre utbygging på Vestre Greverud, "eplehagefortetting" på Greverud og Myrvoll, samt fortettingssområdet rundt Myrvoll stasjon, vil behovet for hallplass og utendørsanlegg fort bli dobbelt så stort.

Ny kommuneplan må stille opp konkrete planer og løsninger

Gjeldene kommuneplan berører ikke disse problemområdene med nevne kapasitetsproblemer – ei heller at behovet for lekeplasser, balløkker, grøntområder må ivaretas for å bevare miljøet trivelig! Dette må på plass snarest. Oppegård kommune disponerer i dag en ytterst liten andel av arealene i området. Dermed er handlefriheten begrenset. Mulighetene ligger i å holde igjen utbyggingstakten og praktisere sterk styring av fortetting. (?????)

Byggeskikk, reguleringsbestemmelser og tomtestørrelser

Fortetting får konsekvenser for eksisterende naboer og bygningsmiljøet i området. Spesielt blir dette tydelig ved såkalt "eplehagefortetting". Kommunen har reguleringsbestemmelser for åpen småhusbebyggelse. Disse har vært foreslått endret bl.a. mht. mer fleksibel beregning av utnyttelsesgrad og redusert krav til tomtestørrelse for enebolig (Ned fra 700 til 600 kvm).

Vi er sterkt skeptiske til de foreslåtte endringer fordi konsekvensene er at fortettpotensialet øker kraftig, med derav påfølgende usikkerhet om nødvendige arealer for lek og ferdsel som "myk trafikant" samt kapasitet i skole.

Like viktig er det imidlertid at gjeldende bestemmelser følges opp og praktiseres slik at vi vet hva vi har å forholde oss til. Det meste av Oppegård Syds område er, og vil være, såkalt "Åpen bebyggelse med småhuskarakter". I forbindelse med slik bebyggelse sier dagens bestemmelser at bebyggelsen skal:

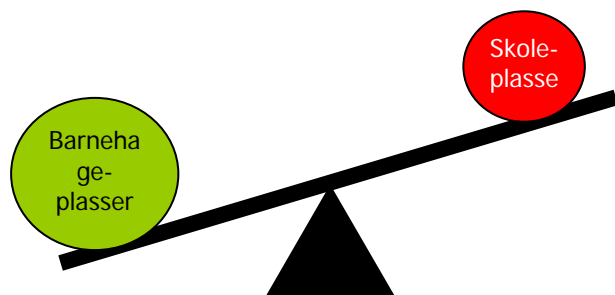
- Utformes på en slik måte at området samlet fremstår med et godt helhetlig preg
- Være arkitektonisk tilfredsstillende
- Være godt tilpasset eksisterende terreng.

"Knøttetomter" med fleksibel beregning av utnyttelsesgrad, gesimshøyder osv. åpner for mange potensielle konflikter mht. tap av utsikt og verdiforringelse av egen tomt i forbindelse med nye nabobygg. Konflikter med karakter av dette har allerede oppstått i andre deler av kommunen.

Forholdet bedres ikke hvis kommunen inntar en holdning til konflikten som sier: "Tap av utsikt og verdiforringelse av eiendom grunnet oppføring av bygg på naboeiendommen er et privatrettslig forhold." I praksis vil dette si at naboer til nye bygg som de mener fører til slik ulempe, er henvist til rettsapparatet. Når man kjenner kostnader knyttet til å benytte advokater og i verste fall risikere rettssak, blir dette lett de mest ressurssterkes rett. I tillegg kommer naturligvis potensielle konflikter i naboforhold. Vi mener at en kommune som har som visjon: Effektiv og trivelig – med innbyggerne i sentrum, i sterkere grad burde ta et selvstendig ansvar og styre i slike spørsmål.

Skole, barnehage og terapeutiske tjenester

Som følge av den fortsatte utbygging og fortetting i Oppegård etterlyser vi troverdige analyser og vurderinger mht behovet for skole og barnehagekapasitet. Vi ser at kommunen bestreber seg på å holde full barnehagedekning ved å gjøre plass til nyinnflyttede barn, men vi ser ingen tegn til en tilsvarende streben etter å skaffe nødvendige skoleplasser.



Greverud og Flåtestad skoler er allerede fylt opp langt over det antallet som de er bygget for, og det er nærmest disse skolene som fortettingen skjer først. Vi synes dette viser inkonsekvent planlegging fra kommunens side; at man lokker barnefamilier til området gjennom god

barnehagedekning, men neglisjerer det opplagte; at det totalt sett blir stadig flere barn sør for Tverrveien, uten at skolene kan absorbere disse med tilstrekkelige tjenester i form av nok plass, nok lærere og nok læremidler.

Tilgjengelighet for terapeutiske tjenester, eksempelvis fysioterapi, er også et følt problem i Oppegård Syd. Ventetiden mellom at rekvisisjon er gitt og tilbud mottas oppfattes som altfor lang.

Vedlikehold & driftstjenester

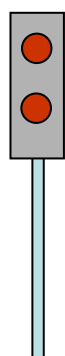
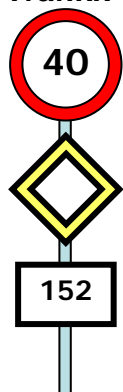
Kjenner dere uttrykket "å spare seg til fant". Dette oppfatter vi at er i ferd med å skje i denne kommunen. Greverud skole blir ikke vedlikeholdt, blir ikke vasket, blir ikke utbedret i forhold til endret trafikkbilde osv. Det skjer en forslumming av skolen både eksteriørmessig, interiørmessig og med hensyn til innemiljø.

Er det dette dere har å tilby våre unger – dere som gikk på skoler som ble vasket daglig og med en tilstedeværende vaktmester som tok tak i feilene før de fikk utvikle seg?

Eksempler kan også hentes fra vedlikehold av kommunale veier: Det tar for lang tid før hull i kommunale veier repareres. Hullene får grave seg store og utgjør problem og farer for både biler og syklistene.

Det er farlig å minimere ressurser til vedlikehold og drift. Resultatet er, i første omgang, en bevisst, selvpålagt og akselererende nedbygging av kommunens egne kapitalverdier – dernest, når elendigheten ligger klart i dagen for alle, tar problemene form av et uoverkommelig rehabiliteringsbehov som det ikke finnes penger til. Godt vedlikehold lønner seg på sikt og i tillegg får brukerne de tjenester de har krav på – enten brukerne er elever, lærere eller trafikanter.

Trafikk



Skiveien er en nødvendig, men plagsom, hovedferdselsåre gjennom vår del av kommunen. På grunn av fortetting og nybygging av boliger er utkjørsel av biler til Skiveien økt betraktelig, og vil fortsatt øke. Akkurat nå, er dette spesielt merkbart i Myrvollområdet, der tre av utkjørslene ikke er tilfredsstillende pga terreng og bygningstekniske årsaker. Man kan også spørre seg hvorledes trafikk vil stuke seg oppover i boligområdet ved Oppegård stasjon når nybygging og fortetting på Sætreskogen og Oppegård stasjon kommer på plass.

Plass til bilen i boligfelt. Trist, men sant – biler tar stor plass i typiske *boligfelt* (eks. Greverudhagan, Nordåskollen...). Som følge av at 2 biler pr.

husstand blir mer og mer vanlig og at i nye boligfelt minimeres arealer til garasje, biloppstilling og gjesteparkering, ser vi at bil nr. 2 og gjester parkerer i gaten. I det daglige fortrenger dette plass for myke trafikanter, plass for lek samt lys og luft i boligfeltene. I tillegg representerer det fare for at ikke utrykningskjøretøy kommer fram og vinterstid får kommunen problem med brøyting.



Minimere unødig biltrafikk. Oppegård Syd ligger til rette for å bruke sykkel eller gå på kryss og tvers. Forutsetning for dette er at det legges til rette for aktivitet der vi bor. Unngå å sentralisere aktiviteter, tjenester og handel til Kolbotn sentrum eller Sofiemyr, men skap distribuerte / ambulerende modeller som møter folk der de bor. Slik sett får vi mindre trafikk både langs Skiveien og i

Kolbotn sentrum og en sunnere befolkning som beveger seg uten bil.

Så å si alle som benytter parkeringsplassen ved Oppegård stasjon er pendlere med NSB lokaltog retning Ski eller Oslo – hovedsakelig sistnevnte retning. Togene starter i 5-tiden om morgenen og "rushtiden" for pendlere er i hovedsak 06.30 – 08.30. Det er ikke kjent hvor stor andel av de som benytter parkeringsplassen er fra lokalområdet rundt Oppegård stasjon eller fra Vevelstad/Langhus, men det er kjent at flere fra Ski kjører til Oppegård stasjon da dette ligger i takstsone S03 mens Vevelstad/Langhus ligger i takstsone S04. Dette utgjør en forskjell på 6,- kroner pr. enkeltbillett og 160,- kroner for et månedskort.

En erfaring som er gjort etter oppgraderingen, er at det sjelden er ledige parkeringsplasser etter kl. 07.50. Dette medfører at mange må kjøre videre til parkeringsplassen på Myrvoll 3.2 km lenger nord, med de ulempene det gir i forhold til ekstra bensinutgifter og at rushtidstogene ikke stopper der.

En fortetting av Oppegård Syd vil føre til en ytterligere mangel på parkeringsplassen, som igjen fører til at flere velger å kjøre bilen gjennom kommunen og til jobb.

Kommunedelsenter syd

Greverud senter er utpekt som kommunedelsenter i syd. Til nå har imidlertid nær all aktivitet skjedd innen forumet grunneier/utbygger, kommunen og arkitekt. Det synes underlig at det ikke kan inviteres til en "brukergruppe" i form av representanter for omkringliggende boligområder som kan tas med i planleggingen av et kommunedelsenter. Vi har også ønsker og prioriteter for hvorledes det skal se ut i nærområdet mht. tjenestetilbud, byggeskikk, trafikk, parkering, grøntarealer etc. Til nå er vi henvist til en reaktiv innspillsform i form av høringsuttalelser. Ville vi ikke få et bedre kommunedelsenter hvis vi som brukere deltok i planleggingen?

Rekreasjon

Oppegård Syd har brukbar tilgang på friarealer, men det er et faktum at arealene som ligger nærmest det tett bebygde området har kraftige begrensninger.

Golfbanen utgjør et vakkert område, men er lite egnet for annen aktivitet enn golf utenom de få vintermånedene. Om vinteren er trafikkbelastningen kraftig merkbar fordi så mange, både i og utenfor kommunen, benytter golfbanen.

Åsen ned mot Gjersjøen er bratt og kronglete. Den mest attraktive delen er det øverste beltet, nær tettbebyggelsen, som strekker seg fra Greverudlia til Ekornrud. Uheldigvis er det i dette beltets søndre del at det foregår skogdrift. Det er rimelig at skogeier får lov til å drive sin egen skog, men av hensyn til allmennhetens behov er det rimelig at det foregår opprydding etter hogst. Vi er derfor opptatt av ordninger som gjør at de få turveiene i området ikke sperres eller ødelegges og at hogstområdene kan heles raskt slik at vi får tilbake "de nære friluftsområdene". Slik hogsten er gjennomført nå, har man laget en effektiv "sperregate" mellom tettbebyggelse og friområdet som begrenser barn og barnehagers muligheter for frilek uten å måtte gå langt vekk.

Gjeldende kommuneplan har en ambisjon om en turvei over Kantoråsen, videre langs Gjersjøen til Oppegård Syd. Vi håper at denne ambisjonen opprettholdes – den bør være langt rimeligere å realisere enn et "flåtesti-prosjekt" på Kolbotnvannet og heller ikke ha særlig miljøkonflikter. Hvis traseen over Kantoråsen til Ekornrud opparbeides til sykkelstandard har man også laget en ny ferdselsåre som inviterer til bruk av sykkel til Kolbotn Sentrum i stedet for bruk av bil.

Pinnåsen og lysløypa er svært verdifull for idrett og friluftsliv og vi håper innstendig at området skjermes for inngrep og at lysløypa får det nødvendige vedlikehold slik at den ikke forfaller.

Tussetjern er blitt en "lokal perle", mye som følge av frivillig innsats. Området har stor verdi mht fritid og rekreasjon og det er vesentlig at Oppegård og Ski kommuner sørger for å ta vare på dette området ifm. kommende E-6 utbygging.

Lokale kulturhus

De lokale kulturhusene i kommunen, som f. eks. Fjelltun på Myrvoll, Solheim på Svartskog og Grendehuset på Oppegård, fremstår som viktige forutsetninger for å skape og utøve aktivitet "der vi bor", både kulturelt, organisasjonsmessig og privat.

De lokale kulturhusene har en lang og ubrutt tradisjon som nav for lokalmiljøene og anses som verneverdige både som kulturbærer og til dels som bygningsmiljø. Eierne er lokale organisasjoner og foreninger. Driften baseres på en betydelig dugnadsinnsats og direkte økonomisk støtte fra lokalmiljøet. Utleiebetingelsene er basert på en sosial driftside som tilgodeser det frivillige arbeidet i lokalmiljøet.

Oppegård kommune yter i dag en økonomisk støtte til disse lokale kulturbærerne. Denne støtten er helt avgjørende for de lokale kulturhusenes eksistens og bør økes – ikke reduseres. Slik det er nå skal denne støtten omfatte både ren driftstøtte og støtte til rehabilitering. Det er et sterkt behov for å skille mellom støtte til drift og støtte til mer omfattende rehabiliteringer.

De lokale vellenes anbefalinger og forslag til løsninger:

GENERELT

Avliv noen myter!!...

"Nødvendig vekst": Nye innbyggere gir ikke kommunen større frie inntekter – kapasiteter sprennes og resultatet er økte kostnader. Revurder gunstigheten av vekst!

"Brukerundersøkelser gir riktige styringsdata": Brukerundersøkelser gir ikke nødvendigvis uttrykk for folks prioriteter – Selv om folk er direkte misfornøyd med forhold A og passe fornøyd med forhold B betyr ikke dette at de vil foretrekke økt satsing på A i forhold B når disse holdes opp mot hverandre. Innfør at brukerne må prioritere i undersøkelsene!

"Boliger for 50-åringer"; Man kan ikke bygge boliger utelukkende for 50-åringer – resultatet er frigitte boliger som trekker nye barnefamilier til kommunen.

EN BEDRE KOMMUNEPLAN

Gjeldende kommuneplan er fager og visjonær– men "tannløs", lite forpliktende og "mangler feste" Gjør den:

Fasebeskrivende: "Innledningsvis ... deretter.... avslutningsvis...."

Prioriterende: Si noe om hva som er kommunens klare prioriteter og hva som bør nedprioriteres for å oppnå noe annet!

Gjennomførbar: Visjoner og mål er bra – men det er hva som faktisk *kan* gjennomføres som teller.

Glanset papir teller ikke – resultater og handling teller.

KONSEKVENsutRED!

Man kan ikke bare vedta fortettingssoner uten å beregne og forberede konsekvensene av en økt boligkonsentrasjon!

SAMARBEIDS- PROSJEKTER MELLOM KOMMUNEN OG LOKALE VEL

Velg samarbeidsprosjekter med lokale vel og grendelag for å få resultatet på plass i kommuneplanen – Vi foreslår:

Fortetting: Utrede konsekvensene av fortetting og formulere retningslinjer og modeller for utbyggingsprosjekter

Kommunedelsenter Syd: Trekk brukerne av senteret med fra start for å klarlegge hvilken funksjonalitet og behov nærmiljøet har mht selve senteret, samt hvilke verdier de ser som vesentlig for å beholde trivsel og miljø i området ifm utbyggingen.

Lokale kulturhus: Etabler et samarbeidsprosjekt mellom kommunen og de berørte foreninger, hvor opplegget for kommunens økonomiske støtte mht drift og rehabilitering til lokale kulturhus gjennomarbeides.

**BYGGESKIKK,
REGULERINGSBEST.
OG TOMTEAREAL**

Fortetting krever prinsippfast styring – ikke bare tillatelser!

Følg det regelverket som kommunen selv har fastsatt! – Både kommunen, den som bygger og den som blir nabo trenger klare og forutsigbare regler.

Ikke tillat 600 kvm tomter – dette gir tap av lys, luft, lekearealer samt økt trafikk i trange veier og kapasitetsmessige utfordringer.

**SKOLE OG
BARNEHAGE-
KAPASITET**

Oppjusterer prognoser for barnehagebarn og elevtallsutvikling, bytt modell eller bruk skjønn/egen empiri.

Prioriterer nye skolebygg i Oppegård Syd innenfor neste kommuneplan.

Barnehagedekning og skolekapasitet må balanseres slik at kommunen kan gi et verdig skoletilbud.

**TERAPEUTISK
BEHANDLING**

Kommunen bes sikre seg en bedre avtale med terapeutiske behandlere for å korte ned på lidelser og plager i ventetiden.

**PRIORITERE
VEDLIKEHOLD OG
DRIFT**

Oppegård Syd oppfordrer kommunen til å finne tilbake til et godt system for daglig og periodisk vedlikehold og drift som holder kommunens verdier i stand. – Det må skapes balanse mellom lysten til å bygge nytt og flott og nødvendigheten av å ta vare på det man allerede har.

**REDUSER PLAGER AV
SKIVEIEN**

Vi ber om at kommunen nøye vurderer trafikale løsninger, senkning av hastighet til 40 km/t gjennom hele Oppegård Syd med tillegg av trafikkovervåkning med fotobokser.

**PLASS TIL BILEN I
"FELTUTBYGGINGER"**

Vi oppfordrer kommunen til å passe på simulering av bilbruk i arkitektmodeller, samt å ikke falle for fristelsen til å presse inn ekstra boliger ved å minimere garasjearealer og areal til biloppstilling og gjesteparkering.

**TJENESTETILBUD OG
TRAFIKK**

Skap distribuerte og/eller ambulerende modeller for tjenestetilbud og handel som møter folk der de bor. Slik sett får vi mindre trafikk både langs Skiveien og i Kolbotn sentrum og en sunnere befolkning som beveger seg uten bil.

Området mellom Skiveien og jernbanen (fra dagens flybussholdeplass til Oppegård kroa) omreguleres til infrastruktur, med parkeringsplass og busstopp. Dette løser både at flybussen må stoppe midt i bakken for påstigning, biler fra Greverud/Ski-området behøver ikke å kjøre over broa til Sætreskogen for å parkere samtidig som det gir flere muligheten til å bruke kollektivtransport.

**REKREASJONS-
OMRÅDER**

Prioriter tiltak som binder de ulike friområdene og perlene i kommunen sammen, framfor å skape nye dyre investeringer.

Vedlikehold eksisterende gode områder.

Sett krav til skogdrift slik at denne ikke raserer muligheter for ferdsel og lek i nærområdene.

Innspill fra deltakerne på møtet på Grendehuset (Oppegård)

Ole Overaa:

- Skoletannlege. Kommunen har sentralisert skoletannlegedriften. Dette gir vanskeligheter for følging av barn til tannhelsetjenesten. Bør også ligge i Oppegård Syd.
- Oppegård speidergruppe: Har kjøpt Elverhøy barnepark. Ligger perfekt til – kommunen eier tomte. Er nå under "rød farge" i kommuneplan. Ønske: Kommunen bør i år skjøte tomte over til Oppegård Speidergruppe – kan ikke selges videre – forblir friområde for framtiden. Ønsker å lage en aktivitets/hinderløype som skal være tilgjengelig for alle, bygd inn i naturen. Samle alle speideraktiviteter på Elverhøy.

Nina Ullestad:

- Idrettslaget (OI). Vellene hadde ikke annet enn fotballbanene når det gjelder idrettsanlegg. Bør ha gode tur/løypetrasseer. Ta med dette i analysene av befolkningsvekst i området.

Nina Ødegård (Adm.):

- Skoletannleger er ikke kommunens ansvar – det er Akershus fylkeskommunes ansvar.

Per Romanowski:

- Representerer Grendehuset. Har problemer med finansiering av huset - andel fra kommunen er mindre og mindre. Er det andre som kan leie dette huset – har kommunen noen forslag. Kommunen kan selv leie det av Grendehuset.

Geir Bagge-Skarheim:

- Vern om kommuneplanen. Nå gjeldende kommuneplan – brudd på arealdel kom tidlig. Bl.a. spleiselag vei fra Kongeveien til nytt boligfelt. Hvilket vern ligger det av brudd på kommuneplanen???

Gunnar Melgaard (H):

- Trofast mot arealdelen. Det er 5 år fram i tid – mye kan dukke opp underveis. Politisk enighet om at bruk av grøntarealer langs vei til "Øvreskogen" til boligtomter var fornuftig. Også trofaste mot å angripe grønne lunger i boområder. Ikke lett å finne tomt i Oppegård.
- Hvorfor kalles Sætreskogen for Øvreskogen????

Jan Fredrik Holmqvist (SV):

- Støtter at "Øvreskogen" må skifte navn før noen flytter inn.
- Kommuneplanen: Binder ikke lenger enn til neste gang man lager kommuneplan. Passe på de grønne områdene fra gang til gang.

Ildri Eidem Løvaas (H)

- I forbindelse med veinavnsaken – høringsuttalelser: Øvreskogen bør ikke bestå som navn. Har ikke fått sak tilbake med forslag til nye navn. Purres på nå. Forslag er Slåbråten eller Slåbråten Skog.

Ellen Næss:

- Beboer på Sætreskogen: Har vært parkert store transportkjøretøyer i lokalveiene. Det er ikke pent og er farlig. Det er også gitt tillatelse til å bygge større parkeringsplasser for store lastebiler på private tomter i boområdet. Det bør ikke være slik.
- Parkering på Oppegård stasjon: Det er fullt! Mange kommer fra Langhus. Ta kontakt med NSB om evt. Endring av soner.

Leif Wedøe (Nordre Greverud Vel):

- En stor bekymring: Østli skole. Innerst i boligområdet. Tilkomsten til skolen skulle komme fra Tverrveien, og ikke gjennom boligområde. Bekymret for barns ferdsel i boligområdet grunnet mye trafikk til/fra skolen. Mange kjører også for fort. Hva skal til for å få en annen adkomst til Østli skole fra Tverrveien?
- Asfaltering av veiene i området: Veiene forvitrer – vesentlig dyrere å oppgradere denne enn å vedlikeholde denne fortløpende. Hvorfor vedlikeholdes ikke veiene fortløpende/forebyggende?

Ole Overaa:

- Veivedlikehold: Vintervedlikeholdet – hadde vært ok når det strøs, bare strøs en smal stripe slik at det er mulig å bruke spark/akebrett.

Geir Bagge-Skarheim:

- Planprogrammet: Innsendte forslag må konsekvensutredes..... Derfor har vellene sagt noe om følgende av fortetting i boligområdene. Vil disse fortetningssonene bli konsekvensutredet i den nye kommuneplanen?

Torun Hellen (Adm.):

- Utbygger må selv utrede private forslag. Kun konkrete forslag skal konsekvensutredes. Innholdet i en slik utredning er omfattende – er på jakt etter en modell/mal for hvordan dette skal gjøres. Forslagsstiller skal få en slik mal.

Jan Larsen:

- Vinterføre. Nedre del av Slåbråtveien er farlig i vinterhalvåret. Mange eksempler på at biler ikke kommer opp, og begynner å skli. OK er blitt flinke til å prioritere denne bakken – vurder nedre del av denne veien på nytt.

Bjørn Lunder:

- Mye bra sagt i møtet. Grøntplan – viktig. Må vedta langsiktige rammer. Savner – hvilke grøntareal blir bevart/vernet? Kulturminner kommer inn i kommunedelplanen – det bør også grøntarealer. Det har kommet DIGRE hus i småhusområder. Er ikke mye grønt igjen. Lovet streng kontroll for bevaring av trær – ikke mange igjen i dag. Bør få klarhet i en plan B fra utbygger.
- Gnissning mellom beboere: All parkering på egen eiendom. Biler står langs veiene (hulter til bulter). Lensmann har ikke noe med dette.
- Hver søndags morgen: Slåmaskiner på Golfbanen. Bråker. Reguleres dette i lov? Bør ikke gjøres før 13.00 på Søndager.
- Når er det fullt i Oppegård Syd? Føler at det er det nå!

Geir Bagge-Skarheim:

- Bedre deltakelse i prosesser – henstilling til politikerne: Veinavn. Innbyggere ble invitert til å komme med forslag. Administrasjonen ønsket å bruke disse, men ble overkjørt av politikerne. Vedtaket var også ulovlig fattet. For å få medvirkning fra innbyggere, bør de høres på – og ikke overkjøres.

Jan Fredrik Holmqvist (SV):

- Næringslivet går bra på Østlandet – folk flytter til området. Ingen vyer om å regulere næringslivet. Så lenge vi bor nær hovedstaden, vil presset være stort her.
- Er det riktig at i Oppegård har vi ingenting å si dersom næringslivet ønsker folk?
- Oppegård kommune er tett bebygd i forhold til andre kommuner. Osloregionen kan fortsatt vokse, men politikere bør bremse utviklingen/fortettingen i OK.

Gunnar Melgaard (H):

- 100-150 boligenheter pr. år. Er pålagt å planlegge for boligutbygging, men bestemmer selv når endelig utbygging skal skje.
- Nødvendig vekst: Hvis argumentet er å ha en fornuftig sammensetning av befolkningen, blir en magnet for innflyttere. Må da også ta hensyn til/konsekvensutrede kapasitet til skole, BH, m.m. KS Akershus: Presskommuner kan ikke fortsette å vokse & vokse.

Jan Fredrik Holmqvist (SV):

- Er et stort trykk på Oppegård kommune?

Inger Johanne Bjørnstad (V)

- Gjeldende plan: Brems: Rekkefølgebestemmelser – det fanges ikke opp i fortettinger. Har ikke styringsmulighet der. Er ikke slik at det er veldig stort press på OK – enda større i Oslo.

Dag Johnsrud (AP)

- Har ikke lagt oss på ryggen i forhold til å bygge ut – bruker rekkefølgebestemmelser aktivt. Viktig: Har en forpliktelse til å ivareta behov i området – skal tilrettelegge kapasitet for fremtiden. Ligger reelt på 40-50 boligenheter pr. år. Har også fokus på fortetting – ønsker dobbeltspor Oslo-Ski. Har fokus på grønne områder – også ved denne rulleringen – bør sikres som friområder. Må ikke bygges ned.

Nina Ødegård (Adm.):

- Alle reguleringsplaner som kommunestyret har vedtatt: Ligger inne en rekkefølgebestemmelse om skolekapasitet. Veksten i OK har ikke vært høy – lavere enn ambisjonsnivået. Vest og Nord for Oslo har større vekst. Også Frogn og Vestby i Follo.

Geir Hokholt:

- Tenke litt Follo kommune. Hvorfor tenke boligutbygging/ bare innenfor OK-grense. Se det i sammenheng med for eksempel Ski Kommune. Dette gjelder også skoleutbygging. Lang skolevei fra Langhus/Stenfelt til skole i Ski? Se markagrensa i sammenheng med Ski kommune. Ski har gode kulturhus – hvorfor da på Kolbotn. Hurra for Follo kommune.
- Ansvar for innflytting – er det ikke slik at OK er tettest befolket i Osloregionen?

Hans Petter Herland:

- Det sies at eplehagefortetting kan ikke styres – Styr det likevel! Prognoser kan bomme, bl.a. i forhold til BH/Skole.

Gunnar Melgaard (H):

- Rekkefølgebestemmelser på skole, men ikke på BH'er. Mye er sentralt styrt (pris/dekning). Dette fører til ukontrollert vekst på BH. OK har større press på BH enn andre steder.

Administrasjonen:

- Prognoser vil kunne bomme. Man bør sammenholde med faktisk utvikling – justere prognosene. Nye prognoser vil bli lagd – bygget på erfaring. Det er slik at OK ligger 20-30% over området (regionen) ellers når det gjelder trivsel.

Hans Petter Herland:

- Kartlegger dere interne flyttestrømmer i kommunen? "JA". Mange barnefamilier flytter til Oppegård Syd.
- Har man i planen sett på mulige arealer for skoler? Bør også inneholde hvilke arealer kommunen kan sikre seg for fremtiden. Prognosene har vært feil i mange år (vært for lave).

Geir Bagge-Skarheim:

- Areal – knapt areal. OK har 37 km². 600m² pr. innbygger hvor vi bor. Bor veldig tett. Tåler man mer?

Steinar Karlsrud:

- Greverudlia Velforening: Arealbruk ved utbygging av felt. Grøntområder er de dårligste områdene i feltet, ikke brukes. Grøntområder bør være brukbare arealer.
- Fine skoler bygges. Mye herværk i nærheten av skoler. Glassknusing – ryddes ikke opp. Også mye skotrekk (blå poser) i området. Bør ryddes.
- Kolbotnvannet: Håper det i planarbeidet settes fokus på vannet slik at det blir renere/reddet/renset.

Margrethe Barca:

- Diskutert i to timer. Ingen har nevnt de gamle. Mange nye boliger kommer – kan man få tilbake lokalbussen i området?

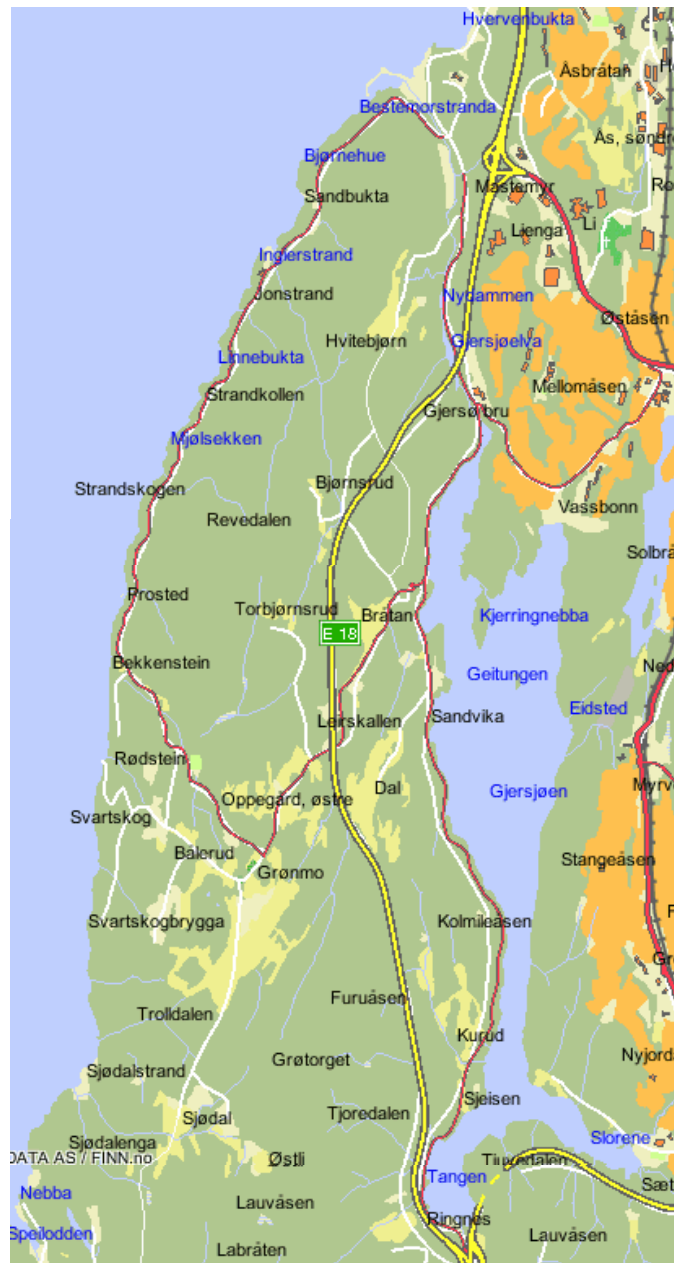
Bjørn Lunder:

- Fortetting ved Myrvoll – frist 1. oktober. Føler at fortettingen ikke er konkretisert.
- Gjersjøen som drikkevann – må være tydeligere på vern av vannet. Når er nok nok? OK har hovedansvaret for hele vannet. Ås bygger ut hytter i området. Må ha en helhetlig plan rundt hele vannet. Gamle Mossevei: Skilt om drikkevannskilde, men ikke tydelig nok. Ta ansvar for Gjersjøen som drikkevannskilde alvorlig.
- I Fålesloråsen var det et hyttefelt med 75 hytter hvor det nå er gitt tillatelse til å dele tomter i to. Dermed blir det 150 boliger som alle ligger i nedslagsfeltet til Gjersjøen.

Terje Velle/Per Næss (Oppegård Idrettslag) Innsendt innspill

- Oppegård Idrettslag foreslår etablering av tre nærmere beskrevne turveier / løypetraseer.
- Oppegård Idrettslag foreslår at det bygges en idrettshall i fjellet øst for Ols klubbhus i retning mot skoletomta i Sætreskogen.
- Forslagene er nærmere redegjort for i egne brev til Oppegård og Ski kommune.

Innspill til Kommuneplanen fra åpent møte på Svartskog 20. september 2005



Innspillene er basert på Svartskog Vels vurderinger
og fra deltakerne på det åpne møtet

NETTOPP

Nettverk av velforeninger i Oppegård

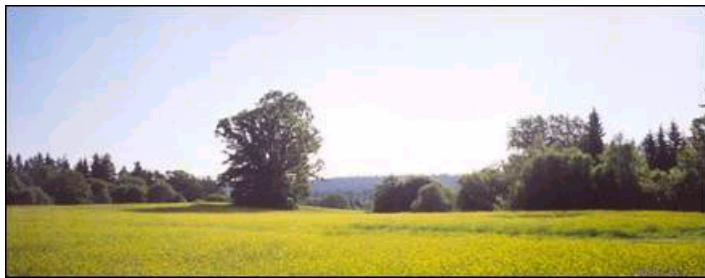
Innledning fra Svartskog Vel i forbindelse med åpent møte den 20. september 2005 vedr. revidering av kommuneplanen.

Innledning

Svartskog har en spesiell beliggenhet i Oppegård kommune med kyststripe ned mot Bunnefjorden, og dekker hele området fra Ljansbruket, langsmed Gjersjøelva, Gjersjøen frem til Ås kommune i syd. Området har ca. 40% av kommunens totale grunnareal.

Området har meget spredt bebyggelse med ca. 177 husstander med vel 414 mennesker, og ca. 50 hytteeiendommer. Størstedelen av de fastboende bor fra Oppegård kirke og ned mot Bålerudområdet og Svartskog brygge. 5 bondegårder dekker store arealer i tillegg til store skogsområder hvor nå ca. 2570 dekar er foreslått som landskapsvernområde.

Rekreasjon



Ved at Svartskog er blitt vernet som et utbyggingsområde har det i dag fått en enestående status som et rekreasjonsområde og grønn lunge i regionen. Mest å sammenligne med Nordmarka.

Utbyggingen i strandsonen stanset i 1930-årene da Oslo

kommune kjøpte Ingierstrand bad og samtidig ervervet store arealer i strandsonen og skogen til bruk for allmennheten. Svartskog-området er et flott turområde hvor Den Norske Turistforeningen i samarbeide med Svartskog idrettsforening har opparbeidet merkede turstier.

Svartskog vel har derfor i mange år sett med forundring på at kommunepolitikere kunne regulere inn et meget stort bolig- og næringsområde på Svartskogplatået. Denne reguleringen gjenspeiler etter vårt skjønne politikernes manglende evne og fraværende kunnskaper om viktigheten av sentrale grønne lunger og rekreasjonsområder for befolkningen.

Foreliggende kommuneplan beskriver at kommunen fortsatt skal ha sterkt fokus på å sikre en bærekraftig utvikling, og hvor det skal legges til rette for godt sosialt og fysisk miljø for innbyggerne. Målsettingen er at Oppegård skal ha en befolkningsvekst som gir god utnyttelse av infrastruktur og tjenester, samtidig ta vare på de grønne områder og legge til rette for gode sosiale nærmiljøer. Denne målsettingen kolliderer med den reguleringen som er gjort.

Svartskog vel vil derfor gjennom dette møtet på ny få gjøre kommunens representanter oppmerksom på hvilket genuint rekreasjonsområde og kulturlandskap

de har vært med på å regulere bort. Et område som ved utbygging aldri vil være mulig å erstatte.

Ingierstrand bad



Ingierstrand bad er en av de mest populære og viktigste offentlige badeplassene rundt Oslo. Det er derfor tragisk å se at Oslo kommune som eier har latt forfallet gå så langt som det er kommet.

Vi er kjent med at Oslo kommune i samarbeide med Oppegård kommune ønsker å omregulere område blant annet til næringsformål, for derved å kunne selge eiendommen til private investorer. Motivet er at Oslo kommune ønsker å fraskrive seg ansvaret for å

drifte badeplassen og å slippe å rehabilitere de verneverdige bygningene.

Svartskog vel vil bemerke at Ingierstrand bad består av to deler. En offentlig badeplass og et restaurantbygg. Badeplassen bør være et offentlig anliggende, og vi mener at det offentlige har et ansvar for å holde den i hevd som badeanlegg for allmennheten. På en flott badesøndag kan det være mange tusen mennesker som ønsker seg til denne stranden, og da er parkeringsplasser den største mangelvaren.

På de beste dagene er det ofte full trafikk kaos i området. og med den diskusjonen som politikere og aviser ofte beskriver om behovet for mer plass i strandsonen for allmennheten, forundrer det oss at man ikke i stedet øker tilgjengeligheten på Ingierstrand, enn å sette opp betalingsautomater.

Vi er klar over at Oppegård kommune ikke har ansvaret for Ingierstrand bad, men vi mener likevel at Oppegård kommune har et medansvar for denne eiendommen i og med at den ligger i kommunen. Vi vil derfor henstille til politikerne om å arbeide for at badet fortsatt blir i offentlig eie.

Vi er for øvrig svært tilfreds med at bebyggelsen på Ingierstrand bad, som har stor kulturhistorisk verdi skal vernes. Skulle det bli slik at dette anlegget selges til private investorer, og at man regulerer deler av området til næringsformål, må dette ikke gå på bekostning av parkeringsplasser som i dag benyttes av badegjestene.

Boligutvikling

Politikerne har lagt store utbyggings planer for Svartskog. Kommuneplanen henviser til reguleringen av Svartskogplataet hvor det i 1. fase 0-5 år er planlagt en utbygging på ca. 1000 boliger, og i planperioden 2003 – 2015 inntil ca. 3000 boliger. Denne ønskede utbyggingstakten er vanskelig å forstå da det under boligdelen står beskrevet at man ønsker å legge til rette for en vekst i kommunen mellom 100 og 150 boliger i året. Skal all fremtidig utbygging i Oppegård kommune foregå på Svartskog?

I tillegg til reguleringen av Svartskog platået ønsker noen tomteeiere på Bålerud å bygge ut dette område med ca. 300 - 400 nye boliger. Planen er nylig blitt offentlig tilgjengelig. Vi vet ikke hva slags bebyggelse det legges opp til, men uansett er dette et kontroversielt spørsmål på Svartskog.

Svartskog vel mener å vite at flertallet av beboerne på Svartskog ikke ønsker denne utbyggingen. Ved å bygge så mange boliger på Bålerud området vil det særegne miljøet på Svartskog bli ødelagt. To til tredobling av innbyggertallet på dette lille området må nødvendigvis få store konsekvenser. Innbyggerne har i alle år ønsket en begrenset fortetting hvor beboerne kan få utvikle sine eiendommer og samtidig fortette noe slik det har vært muligheter for de siste 20 årene.

Kommunedelsenter

I foreliggende kommuneplan ønsker Oppegård kommune å utvikle Svartskog som kommunedelsenter. I planen står det at Svartskog over tid skal utvikles til kommunedelsenter for innbyggerne i vest. Slik styret i Svartskog vel oppfatter sin egen region ønsker vi at dette ikke skal skje. En utbygging som skissert i kommuneplanen og utvikling av et kommunedelsenter, vil fullstendig ødelegge området og gjøre det likt boligområdene i øst. Så vidt vi er kjent med er det bare et fåtall av beboerne i Svartskog som ønsker dette.

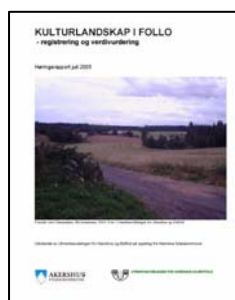
Strandskogen badeplass



Strandskogen badeplass er godkjent som naturiststrand. I de senere årene har denne stranden utviklet seg til et treffsted for menn med homofil legning. Flere Svartskog beboere har vært vitne til seksuelle aktiviteter blant de homofile, og dette har naturlig nok vært svært støtende. Siden dette foregår på et offentlig sted i vårt nærmiljø burde det offentlige ta ansvar for å få fjernet dette problemet.

Slik det er i dag holder allmennheten seg unna dette området. I henhold til kommuneplanen er det fysiske og sosiale miljøet viktig for livskvaliteten, og det står videre at Oppegårds arealressurser skal forvaltes slik at innbyggerne trives og aktivt bruker natur og lokal kultur. Dette er etter hvert ikke mulig i denne delen av Svartskog. Vi ønsker derfor hjelp fra det offentlige for å bli kvitt denne trafikken.

Landskapsvernområde



Utmarksavdelingen for Akershus og Østfold har etter oppdrag fra Akershus fylke registrert og utarbeidet en rapport vedr kulturlandskapet i Follo. Jeg henviser i den sammenheng til høringsrapport datert juli 2005. Rapporten beskriver bosetningsstrukturen og de synlige kulturminner og kulturmiljøer som er i området. Videre vil vi henvise til Verneplan for indre Oslofjord som har vært ute på høring, og hvor 2573 dekar er

foreslått som landskapsvern område. Området strekker seg fra Bunnefjorden og Trolldalen, området ved Oppegård kirke og deler av Svartskogområdet mot Leirskallen.

Fra rapporten er å lese at landskapet rundt Oppegård kirke har autentiske og synlige kulturminner og kulturmiljøer med stor tidsdybde og stedskontinuitet. Hvor kulturmiljøene i stor grad kan oppleves i sin opprinnelige sammenheng.

De store gårdsanleggene, husmannsplassene, gammel og ny dyrkningsjord er representativt for Oppegård landbruket, og dokumenterer kommunens jordbrukshistorie. Videre viser tilsvarende sommerhusbebyggelse som dokumenterer Båleruds kulturhistorie knyttet til fremveksten av ferie- og fritidskulturen slik den utviklet seg på slutten av 1800-tallet og fremover. Området viser både fremveksten av ferie- og fritidskulturen i flere faser og den eldre kyst og jordbrukskulturen langs fjorden. Det blir for langt å beskrive nærmere rapportens innhold, men jeg tok frem dette i denne sammenheng da denne rapporten ytterligere viser hvor viktig det er å ta vare på det særegne Svartskog slik vi kjenner det i dag.

Svartskog, 29. august 2005./ rev. 15. september 2005
Arnt K. Svendsen, Svartskog Vel.

Anbefalinger fra Svartskog Vel

- Bevar Svartskog som en grønn lunge og rekreasjonsområde for allmennheten. Et område som ved utbygging aldri vil være mulig å erstatte.**
- Økt innbyggertall og utbygging har store kostnadskonsekvenser for kommunen.**
- Bevare Ingierstrand Bad som offentlig bad. Politikerne i Oppegård kommune har et ansvar selv om de ikke står som eiere av anlegget.**
- I stedet for utbygging av Svartskogplatået og eventuelt Bålerud området, ønsker majoriteten av Svartskogbefolkningen en begrenset fortetting, hvor beboere kan gis muligheter til å utvikle sine eiendommer.**
- Vi ønsker rett og slett ikke et kommunedelsenter på Svartskog. Hvorfor skal alt gjøres likt?**
- Vi ønsker den homofil ”cruise” trafikken bort i fra våre områder. Kan det offentlige hjelpe oss med dette problemet?**
- Svartskog er et fantastisk kulturlandskap og landskapsvern område med et meget stort biologisk mangfold som er viktig å bevare. Viktig i dag, og viktig for våre etterkommere!**

Innspill fra deltakerne på møtet på Solheim (Svartskog)

1. Liv Bjergene:

Dagens ØB – leserbrev s. 8, reaksjon på privat utbyggingsplan. Det er brukt feil tall i kommunen. Befolkningsvekst er på 67%. 1-åringer 100%. Dårlig dokumentert utbyggingsforslag. Det står at det er lite fritidstilbud – dette stemmer ikke! Mange bruker fritid på å skape et aktivt lokalsamfunn. Hvem står bak utbyggingsforslaget? Kan politikerne ta stilling til et slikt forslag? Her ligger det kun penger bak!

2. Nina Ødegård (Oppegård kommune):

Prosessen ved slik plan: 1. okt. tidsfrist for å sende inn forslag på bl.a. arealdelen. Forslag er kommet inn til kommunen innen fristen. Konsekvens av tiltak skal utredes av den som fremmer – gir konsekvensutredning etter en gitt mal fra OK. Så vil det bli et høringsutkast – gi uttrykk for meninger. Fremgå en konsekvensutredning. Viktig for OK er at OK må skjule til krav fra andre myndigheter og planer. Bl.a. kollektivtransportdekning. Må tas hensyn til i beslutningsgrunnlag som behandles slutten 2006 i kommunestyret.

3. Arkitekt Øystein Waag:

Det som ble fremmet i ØB blir tatt med fremover. Som Nina Ødegård sa, er dette er forslag fra Bålerud Eiergruppe – ledd i en normal planprosess for endringer i kommuneplanen. Må dokumentere vilje til å gjennomføre endringer. Har bistått med byggesøknader tidligere, og har ikke ført til annet enn utsettelse. Har da tatt initiativ til en gruppe som vil fremme planen. Vil endre Bålerud fra LNF til boligområde – det har vært unntakstilstand for deling av tomter. 1970 til 2003 er det et uttrykk for instabilitet. En gruppe på 20 mennesker har engasjert ham. Grunnet datakræsje i kommunen i går – har da ikke med liste som redegjør for dette inkl. nabovarselliste. 80% kommer fra antall bebyggbare enheter innenfor området – det andre er kontakter som forteller at det er slik.

4. Randi Aga:

Bor på Svartskog. Forslaget er et ledd i prosessen. Reguleringsplan: Er nå så tett bebygget – er ikke kloakk, men egne brønner. Hvordan klare oss med dagens avrensning? Må se langsiktig fremover. Må gjøre noe med avløpet. Må da ha en regulering. Avløpssituasjonen er på kanten til hva som er forsvarlig.

5. Harald Sjødalstrand:

Forslag – enig med Randi – det er sakens kjerne. Var hard motstander av tidl. utbyggingsplaner. Da politikerne ble presset, gikk man på person og ikke sak. Må holde seg til saken!!! Personlig forstår han at folk vil ha kontroll over eiendommer – må ta vare på det spesielle ved Svartskog. OBOS er ikke kjent for å bygge villabebyggelse i småskala. Er OBOS en del av forslaget – står de bak?

6. Kjell Erik Wahlstrøm:

Bor i Framveien. Opptatt av økonomien – har kommunen bæreevne til en slik utbygging med tidshorisont på 30 år? Da kommunedelplanen ble lagt ut, så han at det gikk i null. Alle investeringer ble holdt utenfor. Poenget: Kommunen sa at et prosjekt ikke ville gå med overskudd før om 30 år. Dette kan gi dårligere BH,

skole, omsorg. Dette kan finansieres ved å øke avgifter i kommunen, noe som går utover alle i kommunen.

7. Frank Westgaard:

Har ikke finlest planen, men sett på kartet og bebyggelsesplaner. Spørsmål til OK: Vann er viktig – med de gravearbeidene og sprengearbeidene. Vil influere drikkevannet og brønner. Noen skal beholde gammel vannløsning (ikke kommunal løsning), mens andre skal koble seg på. Hva skjer med drikkevannet på de eksisterende tomtene i forhold til forurensing og mengde drikkevann?

8. Erik Lundberg:

Formann i grunneierforeningen Ljansbruket/Sjødalstrand. Feirer 20 år. Repr. Grunneierne minus Bålerud. Det var fremmet reguleringsplan for strandsonen – ble godkjent i kommunestyret – ble underkjent av fylket og oppover. OK har i mange år lovet regulering av områdene her ute. Er positivt – ønsker å oppnå trygghet for eiendommene – også forutsigbarhet. Vet hva man har – og kan forvente i fremtiden. Ønsker slik trygghet gjennom regulering, holder med kommunedelplan. Må få bestemt arealene og gis trygghet. Ønsker også å samarbeide med OK om dette. Må se på dette som en helhet. Foreligger forslag til reg. av Ingierstrand bad. Så på dette som en helhet/overordnet.

9. Øyvind Berntsen:

Er leder av Gjerdarudin – verneforening for Svartskog. Ledende kraft for bevaring av Svartskog. OK foreslo tidligere å bygge ut for 13.000 mennesker. Gjerdarudin er ikke imot at det bygges ut på SK, men det skal være en skånsom fortetting og en forsiktig utbygging. Svartskog eller Bålereud – i kommuneplanens arealdel kalles et område for Øvre Svartskog og område rundt Oppegård kirke.... Snakker om tettstedet Bålerud – det er ikke et tettsted. Prøver å omgå bestemmelser i RPR for Oslofjorden hvor det står at man kan bygge ut eksisterende tettsteder. I OK er dette f.eks, Kolbotn – ikke Svartskog. Oppegård Høyre sverter Svartskog. Nov. 2003 – møte her. Vet ikke hvem som står bak forslag – vet ikke hvem som står bak. Marienlyst arkitekter gikk konkurs...

10. Ketil Tveten:

Som politiker egentlig tilhører, men også innbygger på Svartskog. Som beboer av Bålerud, så føler han at det er bra foreningsliv på Svartskog. Bra å ta vare på samfunnet. Hadde man hatt en naturlig utvikling fra 1965, ville man kanskje hatt en enda bedre utvikling. De fleste ønsker nok en begrenset utvikling på Svartskog. Alternativet til en videreføring av NLF-området – omgjør området til boligområde i kommuneplan. Kan da åpne for å fremme reguleringsplan – helst hele området samtidig, ikke stykkevis og delt. Bør ha det for øyet. En grunneier kan i dag fremme privat reguleringsforslag, og få dispensasjon. Hvis man skal få forsiktig begrenset utvikling (med plass til barn, vann/avløp), må man se helhet. Siden 1970 har befolkningen blitt redusert. Omfanget av utbyggingen får diskuteres senere.

11. Sigurd Brynhildsen:

Spennende å høre hvordan det var på Svartskog før. Var trivelig. Mange har overtatt foreldres eiendom – få tilbake slik det engang var. H/FrP ønsker en utvikling, de er størst på Svartskog.

12. Helene Brennhovd:

Plan – begynnelsen på utbyggingsplan. OK sendte høringsuttalelse for verneplan Oslofjorden. Bålerud – OK sender med dokumentasjon med utbyggingskart som vi først ser i dag. Planen er ikke påbegynt. Hvordan kan en slik plan komme slik inn i varmen, at den er med i høringsutkast før den er behandlet. Sitter politikere med egeninteresser??? Tror man ikke på de registreringene som er gjort. Ser også i utbyggingsforslaget om kulturlandskap i Follo. Er ikke enig i vurderinger fra Fylkesmannen – det er i mot kommuneplanen og utbyggingsplanene. Hvordan kan dette henge sammen?

13. Nina Ødegård:

Før sommeren uttalt OK til verneplan for Oslofjorden. Der la OK sine forslag til innstilling. Det materialet er det som ble lagt fram for formannskapet. Det lå ved et kart, men ikke det som kom fra utbyggerne. OK var kjent med kart fra utbyggere. Ikke bare OK uttaler seg i forhold til en verneplan – kan også ha vært mange andre. Også de som står bak utbyggingsforslag på Bålerud kan ha sendt inn til Fylkesmannen også... Kartet kan ha kommet derfra.

14. Kjell Erik Wahlstrøm:

Vil si at det er viktig for OK – skal man ta en beslutning, må dette sjekkes skikkelig. Kan bli gjetning. Mange synspunkt på utviklingen av Svartskog. En mangel er at utbygging av Svartskog ikke hadde konkurrerende prosjekter. Budskap til OK – kom frem med alternativer.

15. Møteleder:

Er det andre ting til kommuneplanen folk brenner for i SK? Setter strek for utbyggingen. Skal være et eget møte om dette senere.

16. Mona Schmidt-Christensen:

Spm. Til Øystein vedr. en av eierne. Er Oslo kommune med i utbyggingsforslaget?

17. Nei, men de er meget interessert.

18. Kjenner Oslo kommune til rensaneanlegget, og planene rundt det?

19. Nei

20. Verneområdet: Det er restriksjoner på området Man må se på grensene i planene i forhold til det man faktisk kan gjøre der.

21. Marianne Kvamsdahl:

Framveien. Balansere litt. Vokste opp på 70-tallet. Opplever det samme levende miljøet som i oppveksten her i dag.

22. Steinar Lem:

Er ikke stagnasjon/forfall på Svartskog. Det er ikke rom for evig vekst på Svartskog. Kan ikke bare være vekst i kvantitet – må også se på tilbud (skole, BH). Rask økning i antallet mennesker i et område, vil kunne føre til sosiale problemer. Erfaringer fra Oslo. Folk søker stabilitet, med nære relasjoner.

Politikere – ta hensyn til befolkningen i Oppegård. Noe bør være naturområder, ikke bare tettbebyggelse.

23. Verneplan – det var et møte. Jordforsk gikk opp linjen.

24. Øystein Waag:

Sammenblanding av innsigelse fra OK om verneplan og fra folk bak utbyggingsplanen. Kan versere bilag på kryss og tvers grunnet dette.

25. Espen Holm:

Bor på Kolbotn – men bruker området aktivt. Viktig for ham er Svartskog, en perle! Langtidsplanlegging – bør sette pris på naturen, stillheten, rent vann, ikke ødelegge den! Ikke all natur er gratis, selv om vi har mye av den.

26. Dette er kanskje en inntekt for kommunen!

27. Jan Fredrik Holmqvist (SV):

Alternativer ved utbygginger. Trykket er nå på Kolbotn, Greverud og Oppegård Syd. Langsiktig må man også se på andre steder.

28. Møteleder:

Skifte tema til andre spørsmål vedr. kommuneplanen.

29. Espen Holm:

Kommunen mangler en klar visjon. Er ikke godt kjent for folk. Hvor er vi for eksempel om 50 år?

30. Øyvind Mathisen:

Hvor står LNF-saken i forhold til plan på Bålerud?

31. Nina Ødegård:

Se i kommuneplanen – flere områder er satt av til framtidig verneområder. Fylkesmannens verneplan dekker hele Oslofjorden. OK er bare en høringsinstans. Staten kjører denne prosessen. Lar det være høringsrunde – senere ligger dokument klart til MD. Deretter departementene og Storting. Tidsaspekt: Er ikke kjent.

32. Egil Wenger:

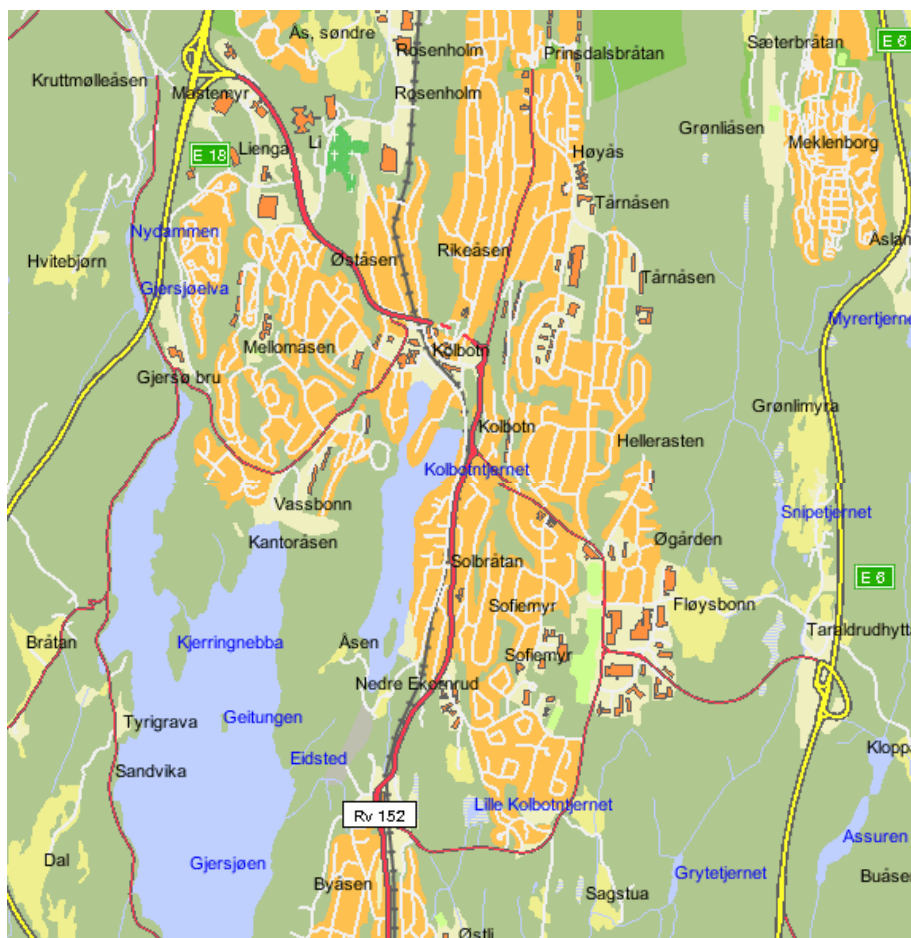
Gjest. Bor på Tårnåsen. Er ikke her som politiker men med Historielaghatt på. Er engasjert i fellesarbeid i Follo. Bærekraftig Follo ser på prosesser i hele Follo. Vil ta opp arbeid med alle kommunene i Follo, med fokus på markagrense i Follo. OK har hengt seg på dette. OK bør utvide Markagrensen til Svartskog og området rundt Gjersjøen. Også videre sørover.

33. Knyttes dette til Kyststien?

34. Nei.

35. Harald Sjødalstrand:
Hvordan går det med kyststien? Forbruker ikke natur ved å bruke den som friluftsliv. 2: Håpløse parkeringsforhold fra bunnen av Svartskogbakken og inn Linnekastveien. Gjelder også Svartskogveien.
36. Ellen Linde-Nielsen:
Bor på andre siden av Gamle Mossevei. Er veldig sjenert av trafikken. Kan noen gjøre noe med den?
37. Øyvind Mathisen:
Sendte brev til rette instanser om at hastigheten skulle senkes. Kunne ikke gå ned på hastigheten. Mye motorsykeltrafikk i forbindelse med Tyrigrava. Bør være 40 km/t i Roald Amundsensvei. Er skolevei og 80 grense!!!! Politikerne bør se på dette.
38. Siri Westgård:
Ikke bare Roald Amundsensvei. Gamle Mosseveien har mye 80 soner. Bør være lavere hastighet. Mange myke trafikanter bruker denne veien.
39. Nina Ødegård:
Mye av dette har ikke OK noe med. Mosseveien er ikke en kommunal vei, men har tatt opp dette med Statens Vegvesen og delvis fått resultater.
40. Siri Westgård:
Ønsker gangbro over Mosseveien fra Kolbotnområdet over Åsvassskogplatået til Svartskog slik at man slipper å krysse Mosseveien....
41. Randi Aga:
Kloakk. Må regulere vann og kloakk. Tenker for stort fordi det blir for dyrt – kan av og til lønne seg med små investeringer over tid. Bør være andre måter å rense vann/kloakk. Ledningsnett må gjøres om. Tenkte slik ved utbygging og planlegging.
42. Ellen S. Werenskiold
Fint å leve på Svartskog, og her er det en engasjert befolkning! Ta vare på det!
43. 1. Oktober er frist for uttalelser i forbindelse med kommuneplanen. Private kan også sende inn egne forslag/uttalelser.

Innspill til Kommuneplanen fra åpent møte på Kolbotn 22. september 2005



Innspillene er basert på Kolbotn Vels vurderinger
og fra deltakerne på det åpne møtet

NETTOPP

Nettverk av velforeninger i Oppegård

Innledning fra Kolbotn Vel i forbindelse med åpent møte den 22. september 2005 vedr. revidering av kommuneplanen.

Oppegård Nord

Dette møtet skal gi innspill til ny kommuneplan fra befolkningen i Oppegård Nord. Oppegård Nord er området regnet fra grensen mot Myrvoll i syd, mot Svartskog i vest, mot Oslo i nord og mot E-6 og Ski i øst. Oppegård Nord har pr. dato ca. 7.000 boliger med drøyt 16.000 innbyggere. Dette tilsier over 2/3 av kommunens befolkning innenfor et område som utgjør ca. 2/3 av kommunens tett bebygde areal. Boligstrukturen varierer fra område til område, og det samme gjør fordelingen av barnefamilier kontra eldre etablerte.

Vi har i de senere år sett et mønster med tanke på forflytting, - der de eldre med boliger / villaer fra 50 – 60 og til dels 70-tallet har flyttet inn i mer eller mindre sentrale boligkomplekser / blokker, og dermed frigitt boligene til familier med barn i skolepliktig alder. Noen av disse har igjen flyttet fra mindre boliger innen kommunen, men vi har også fått en del såkalte innflyttere. Disse trives i området og flytter nødvendig langt etter første innflytting. I stedet ser vi at de søker seg til større boliger innen samme område og frigir en mindre bolig for en ny barnefamilie.

Tilgangen til friområder er brukbar for de fleste i Oppegård nord. Sørmarka i øst, Rikåsen i nord, Kantoråsen i sør og det klart største området innen kommunen i dag – Svartskog i vest.

Oppegård Nord har, og kommer til å ha i noen år fremover, den mest massive utbyggingen i kommunen. Kolbotn sentrum er under utbygging, det nye dobbeltsporet med ny stasjon ser det nå ut til at man skal komme i gang med i første halvdel av planperioden, - det foreligger planer og det bygges innen de kartlagte sonene rundt sentrum, der kommunen ønsker en høyere utnyttelsesgrad, og det er planlagt større boligprosjekter på "Sætre-tomten" og langs Rikåsen.

Trafikkavvikling, også for myke trafikanter, støy- og støvplager blir noen av utfordringene i tiden fremover.

Hva vi er opptatt av i Oppegård Nord?

Fortetting, trafikk og miljø



Nye boligfelt, blokker, fortetting generelt, trafikk og miljø er noen av de viktigste temaene for Oppegård Nord de nærmeste årene, samt bevaring og verving av Kolbotnvannet. Med den voldsomme utbyggingen følger kravene til økning i de kommunale tjenester og tilbud for beboere i alle aldre. Lekeplasser, rekreasjonsområder, gang- og sykkelstier, omsorgstilbud og helsetjenester, og ikke minst et godt skoletilbud. Det er viktig å ta vare på grøntarealene i fortetningsområdene. En god planlagt og hensiktsmessig trafikkavvikling og nok av parkeringsmuligheter, vil kunne åpne for nye gågater og et bilfritt sentrum, som igjen vil resultere i et godt miljø å ferdes i.

- Hvordan sikre nødvendig kapasitet mht. barnehage, skole, idrett?

Dette er viktige momenter som må inn i planene på et tidlig tidspunkt.

- Vedlikehold

En klar bedring av vedlikehold av kommunale eiendommer er ønskelig, og må inn i planene som et eget, viktig punkt, - og posten må økes i fremtidige budsjetter.

- Ny kommuneplan må stille opp konkrete planer og løsninger

Det er ikke nevnt i gjeldene kommuneplan at behovet for å bevare lekeplasser, balløkker og grøntområder må ivaretas for å skape et trivelig miljø! Dette må på plass snarest.

Byggeskikk, reguleringsbestemmelser og tomtestørrelser.



Fortetting får konsekvenser for eksisterende naboer og bygningsmiljøet i området. Spesielt blir dette tydelig ved såkalt "eplehagefortetting". Kommunen har reguleringsbestemmelser for åpen småhusbebyggelse. Disse har vært foreslått endret bl.a. mht. mer fleksibel beregning av utnyttelsesgrad og redusert krav til tomtestørrelse for enebolig (ned fra 700 til 600 km²).

Vi er sterkt skeptiske til de foreslåtte endringer fordi konsekvensene er at fortettingspotensialet øker kraftig, med derav påfølgende usikkerhet om nødvendige arealer for lek og ferdsel, som "myk trafikant" samt kapasitet i skole.

Like viktig er det imidlertid at gjeldende bestemmelser følges opp og praktiseres slik at vi vet hva vi har å forholde oss til. Store deler av Oppegård Nord's område er, og vil være, såkalt "Åpen bebyggelse med småhuskarakter". I forbindelse med slik bebyggelse sier dagens bestemmelser at bebyggelsen skal:

- Utformes på en slik måte at området samlet fremstår med et godt helhetlig preg
- Være arkitektonisk tilfredsstillende
- Være godt tilpasset eksisterende terreng.

"Knøttetomter" med fleksibel beregning av utnyttelsesgrad, gesimshøyder osv. åpner for mange potensielle konflikter mht. tap av utsikt og verdiforringelse av egen tomt i forbindelse med nye nabobygg. Konflikter med karakter av dette har allerede oppstått i deler av kommunen.

Forholdet bedres ikke hvis kommunen inntar en holdning til konflikten som sier: "Tap av utsikt og verdiforringelse av eiendom grunnet oppføring av bygg på naboeiendommen er et privatrettslig forhold." I praksis vil dette si at naboer til nye bygg som de mener fører til slik ulempe, er henvist til rettsapparatet. Når man kjenner kostnader knyttet til å benytte advokater og i verste fall risikere rettssak, blir dette lett de mest ressurssterkes rett. I tillegg kommer naturligvis potensielle konflikter i naboforhold. Vi mener at en kommune som har som visjon: "Effektiv og trivelig – med

innbyggerne i sentrum”, - i sterkere grad burde ta et selvstendig ansvar og styre i slike spørsmål.

Skole, barnehage og kommunale tjenester, eldreomsorg



Som følge av den forsatte utbygging og fortetting i Oppegård etterlyser vi troverdige analyser og vurderinger mht. behovet for skole og barnehagekapasitet. Vi ser at kommunen bestreber seg på å holde full barnehagedekning ved å gjøre plass til nyinnflyttede barn, men vi ser ingen tegn til en tilsvarende streben etter å skaffe nødvendige skoleplasser.

Tilgjengelighet for terapeutiske tjenester, eksempelvis fysioterapi, er også et følt problem i Oppegård. Ventetiden mellom at rekvisisjon er gitt og tilbud mottas oppfattes som altfor lang.

Vedlikehold & driftstjenester

Ordningen med ambulerende vaktmestertjeneste på skolene fungerer dårlig. Vedlikeholdet generelt er dårlig og uttrykket ”å spare seg til fant” kommer til sin rett. Er det dette dere har å tilby våre unger – dere som gikk på skoler som ble vasket daglig og med en tilstedeværende vaktmester som tok tak i feilene før de fikk utvikle seg?

Eksempler kan også hentes fra vedlikehold av kommunale veier: Det tar for lang tid før hull i kommunale veier repareres. Hullene får grave seg store og utgjør problem og farer for både biler og syklister.

Det er farlig å minimere ressurser til vedlikehold og drift. Resultatet er, i første omgang, en bevisst, selvpålagt og akselererende nedbygging av kommunens egne kapitalverdier – dernest, når elendigheten ligger klart i dagen for alle, tar problemene form av et uoverkommelig rehabiliteringsbehov, som det ikke finnes penger til. Godt vedlikehold lønner seg på sikt og i tillegg får brukerne de tjenester de har krav på, – enten brukerne er elever, lærere eller trafikanter.

Trafikk



Skiveien er en nødvendig, men plagsom, hovedferdselsåre gjennom kommunen, og det samme kan vi si om Mastemyrveien. På grunn av fortetting og nybygging av boliger over hele kommunen, er utkjørsel av biler til Skiveien økt betraktelig, og vil fortsatt øke. Tverrveien ved Myrvoll har bedret på belastningen videre nordover. Det er fortsatt viktig med prioritering av gangveiene både sommer- og vinterstid, og vi savner en komplett gang- og sykkelmulighet langs Mastemyrveien.

Plass til bilen i boligfelt. Trist, men sant – biler tar stor plass i typiske *boligfelt*. Som følge av at 2 biler pr. husstand blir mer og mer vanlig, og at i nye boligfelt minimeres arealer til garasje, biloppstilling og gjesteparkering, ser vi at bil nr. 2 og gjester parkerer i gaten. I det daglige fortrenger dette plass for myke trafikanter, plass for lek samt lys og luft i boligfeltene. I tillegg representerer det fare for at ikke utrykningskjøretøy kommer fram, og vinterstid får kommunen problem med brøyting.

Rekreasjon



Oppegård Nord har brukbar tilgang på friarealer, men det er et faktum at arealene som ligger nærmest de tett bebygde områdene har kraftige begrensninger. Mange steder er det bratt og ufremkommelig, og stiene kunne trenge en oppgradering

En lettere forbindelse til Svartskog for gående eller syklende hadde vært ønskelig.

Gjeldende kommuneplan har en ambisjon om en turvei over Kantoråsen, videre langs Gjersjøen til Oppegård Syd. Vi håper at denne ambisjonen opprettholdes – den bør være langt rimeligere å realisere enn et "flåtesti-prosjekt" på Kolbotnvannet, og heller ikke ha særlig miljøkonflikter. Hvis traseen over Kantoråsen til Ekorndrud opparbeides til sykkelstandard, har man også laget en ny ferdselsåre som inviterer til bruk av sykkel til og fra Kolbotn sentrum i stedet for bruk av bil.

Kolbotnvannet er nå så forurenset at bading ikke er tilrådelig og andre brukere som padlere og roere har blitt borte. Det flyter ren kloakk forbi eiendommer i Storebukta, og sikten generelt gjennom vannet er snart lik 0. De eneste avløpene går rett ned i Gjersjøen, - vårt drikkevann.

Vi forventer at kommunen legger klare føringer i planen for ivaretagelse av alle vannene i kommunen, som er å betrakte som naturperler.

Anbefalinger og forslag til løsninger

<p>GENERELT</p>	<p>Avliv noen myter!!...</p> <p><u>"Nødvendig vekst"</u>: Nye innbyggere gir ikke kommunen større frie inntekter – kapasiteter sprenkes og resultatet er økte kostnader. Revurder gunstigheten av vekst!</p> <p><u>"Brukerundersøkelser gir riktige styringsdata"</u>: Brukerundersøkelser gir ikke nødvendigvis uttrykk for folks prioriteter – selv om folk er direkte misfornøyd med forhold A og passe fornøyd med forhold B, betyr ikke dette at de vil foretrekke økt satsing på A i forhold til B når disse holdes opp mot hverandre. Innfør at brukerne må prioritere i undersøkelsene!</p> <p><u>"Boliger for 50-åringer"</u>; Man kan ikke bygge boliger utelukkende for 50-åringer – resultatet er frigitte boliger, som trekker nye barnefamilier til kommunen.</p>
<p>EN BEDRE KOMMUNEPLAN</p>	<p>Gjeldende kommunplan er fager og visjonær – men "tannløs", lite forpliktende og "mangler feste". Gjør den:</p> <p><u>Fasebeskrivende</u>: "Innledningsvis ... deretter.... avslutningsvis...."</p> <p><u>Prioriterende</u>: Si noe om hva som er kommunens klare prioriteter og hva som bør nedprioriteres for å oppnå noe annet!</p> <p><u>Gjennomførbar</u>: Visjoner og mål er bra – men det er hva som faktisk <i>kan</i> gjennomføres som teller. Glanset papir teller ikke – resultater og handling teller.</p>
<p>KONSEKVENsutRED!</p>	<p>Man kan ikke bare vedta fortettingssoner uten å beregne og forberede konsekvensene av en økt boligkonsentrasjon!</p>
<p>KVALITETSSIKRING</p>	<p>Kommunale planer og tiltak må kvalitetssikres.</p>
<p>SAMARBEIDS-PROSJEKTER MELLOM KOMMUNEN OG LOKALE VEL</p>	<p>Velg samarbeidsprosjekter med lokale vel og grendelag for å få resultatet på plass i kommuneplanen. – Vi foreslår:</p> <p><u>Fortetting</u>: Utrede konsekvensene av fortetting og formulere retningslinjer og modeller for utbyggingsprosjekter</p> <p><u>Kommunedelsentre</u>: Trekk brukerne av senteret med fra start for å klarlegge hvilken funksjonalitet og behov nærmiljøet har mht. selve senteret, samt hvilke verdier de ser som vesentlig for å beholde trivsel og miljø i området ifm. utbyggingen.</p>

<p>BYGGESKIKK, REGULERINGSBEST. OG TOMTEAREAL</p>	<p>Fortetting krever prinsippfast styring – ikke bare tillatelser! Følg det regelverket som kommunen selv har fastsatt! – Både kommunen, den som bygger og den som blir nabo trenger klare og forutsigbare regler.</p> <p>Ikke tillat 600 kvm tomter – dette gir tap av lys, luft, lekearealer samt økt trafikk i trange veier og kapasitetsmessige utfordringer.</p>
<p>SKOLE OG BARNEHAGE- KAPASITET</p>	<p>Oppjusterer prognoser for barnehagebarn og elevtallsutvikling, bytt modell eller bruk skjønn/egen empiri.</p> <p>Barnehagedekning og skolekapasitet må balanseres slik at kommunen kan gi et verdig skoletilbud.</p>
<p>TERAPEUTISK BEHANDLING</p>	<p>Kommunen bes sikre seg en bedre avtale med terapeutiske behandlere for å korte ned på lidelser og plager i ventetiden.</p>
<p>PRIORITERE VEDLIKEHOLD OG DRIFT</p>	<p>Oppegård Nord oppfordrer kommunen til å finne tilbake til et godt system for daglig og periodisk vedlikehold og drift som holder kommunens verdier i stand. – Det må skapes balanse mellom lysten til å bygge nytt og flott og nødvendigheten av å ta vare på det man allerede har.</p>
<p>PLASS TIL BILEN I "FELTUTBYGGINGEN"</p>	<p>Vi oppfordrer kommunen til å passe på simulering av bilbruk i arkitektmodeller, samt og ikke falle for fristelsen til å presse inn ekstra boliger ved å minimere garasjearealer og areal til biloppstilling og gjesteparkering.</p>
<p>REKREASJONS- OMRÅDER</p>	<p>Prioriter tiltak som binder de ulike friområdene og perlene i kommunen sammen, framfor å skape nye dyre investeringer.</p> <p>Vedlikehold eksisterende gode områder. Sett krav til skogdrift slik at denne ikke raserer muligheter for ferdsel og lek i nærområdene.</p>

Innspill fra deltakerne på møtet på Rådhuset (Kolbotn)

Carl Ditlef Jacobsen:

Bodd i kommunen i over 40 år. Støtter det som vellene legger frem. Kolbotnvannet er en fadese. Kommunen har snakket om dette i 10 – 20 år. Det er ikke gjort noe. Kolbotnvannet er en perle, men det blir nå verre og verre. At kloakken ikke for lengst er dirigert utenom Kolbotnvannet er en stor svikt av kommunen.

Knut Grønntun (Kolbotn Nordre Vel):

- Støtter det som vellene fremlegger.
- Spørsmål til Nina Ødegård om Follo-samarbeidet om bl.a. utbyggingsstrategier. Innebærer dette f. eks. at man kan tenke at det ikke skal bygges så mye i Oppedgård, men heller i Ski, Ås, etc.
- Planprogrammet signaliserer ikke hva kommunen vil. Det kastes bare frem spørsmål. Hvor mye ligger fast og hvor mye kan vi være med å påvirke?

Nina Ødegård (OK):

Når det gjelder samordningen på tvers av kommunegrensene i Follo og hvilken kraft kan vi gi det. Mulighetene for å kunne dirigere utbygging på tvers av kommunegrensene ligger der, men om man klarer å bli enige om slike ting ligger på politikerne – hvor dristige kommunestyrene vil være. Politikerne har imidlertid sagt at man ønsker å diskutere slike spørsmål – og det er neimen ikke lite bare det.

Kjell Dybdal:

Meget missfornøyd med å bo i kommunen. Skulle bygge i 60-årene og har hatt kontinuerlig trøbbel siden. Som f. eks. planer jeg har berører reguleringsplan fra 1982 og den henger kommunen fortsatt ved – tiltross for at det i lovens forarbeider står at en reguleringsplan skal være avviklet i løpet av 10 år. Nå har det gått 23 år. Har tenkt å bygge ut mot Skiveien, men får beskjed om at det ikke kan bygges på område som er utlagt til offentlig formål. OK vet utmerket godt hva som er reglene, men de informerer ikke oss innbyggere om dette. Dette er manipulering!

John Aslaksby (FAU-leder, Kolbotn skole):

- Synes det var bra det som vellene har lagt frem.
- FAU og Kolbotn Nordre vel hadde en sak i vinter vedr. skolegrenser. Foreldrene i området ønsker seg forutsigbarhet når det gjelder skolegrenser. OK mener at man må kunne regulere skolegrensene for å sikre at den enkelte skole ikke blir overfylt. Dette må skje i samarbeid med brukerne og foreldrene.
- Når det gjelder de trafikale forholdene rundt Kolbotn skole, sier politiet at det er for farlig ved fotgjengerovergangene til at vi får lov til å ha skolepatruljer, men det settes ikke opp trafikklys.
- Miljøgaten – er det en miljøgate eller er det en fylkesvei? Det er problem for de mindre barna som skal krysse denne fordi den benyttes av bilistene som en snarvei gjennom sentrum.
- Vi må tenke på hvordan det legges til rette for boligbygging for unge familier.

Ruth Haga (nyinnflyttet i Liaveien 11-13):

Leilighetene i sentrum er bare lagt til rette for eldre. Lekeplassareal er minimert Vil oppfordre til at det legges til rette for at også barnefamilier kan bo i sentrum. Det blir hyggeligere når vi får en aldersblending, men da må det være trygt for barna. Det bør

ikke bli slik at i sentrum bor bare de over 70 år, mens de yngre med barn bor i periferien. For å få en god blanding bør det ikke gis dispensasjon for alt som er bra for unger.

Harald Lundstedt (Forum for miljø og friluftsliv i Oppegård kommune):
Fellesorgan for friluftsansjoner ønsker bl.a. å arbeide for (blir også sendt inn som selvstendig innspill til kommuneplanen):

- En bærekraftig utvikling av fysisk aktivitet og naturopplevelser
- Sikre allmennhetens rett til bruk av fri natur
- Styrke organisasjonenes rammebetingelser – uten å overstyre de enkelte organisasjonene
- Kunnskapsbasert forvaltning av det biologiske mangfoldet
- Sikre viktige biotoper og områder for viltet
- Sikre vassdragene (konf. problemer med Kolbotn vannet)
- Sikre kulturminner, gamle veifar og kulturlandskaper
- Sikre strandområder som er i offentlig eie
- Merking, rydding, tilrettelegging for stisystemene
- Sikre viktige nærmiljøarealer og grøntkorridorer
- Støtte en arealutvikling ved fortetting
- Støtte en jernbaneutnyttelse som minimaliserer bilbruken
- Beskytte markagrensen
- Grunnlaget for arbeidet er ikke eget skjønn, men offentlige føringer som f. eks. Kommuneplan, høringsuttalelser fra Fylkesmannens miljøvernavdeling, frilutsloven, Fredrikstaderklæringen, Kommuneloven, Grunnloven (alle vedtak skal være bærekraftige).
- Ønsker ikke at Hvitebjørn gård skal selges. OK kjøpte denne for ikke så lenge siden av samme familie som driver den nå. De som bor der nå gjør en kjempejobb, men de bør få en leieavtale på 20 år slik at det kan foretas langsiktige investeringer.
- Ønsker ikke den planlagte turveien langs Kolbotnvannet, men en sti fra Kolben til Kantoråsen/Myrvolltoppen
- Ønsker tilskudd til vedlikehold av orienteringskart
- Gjøre Oltidsveiene tilgjengelige og merke dem med opplysningsskilt
- Ny sti øst for Søndre Oppegård for å bedre tilgangen til søndre Svartskog
- Sammenkoble lysløypene i nord mot Oslo
- Tilgjengelighet til alle offentlige eiendommer langs Bunnefjorden
- Sti langs Gjersjøelva
- Bedre tilgang til Gjersjøen ved Vassbånn
- Legge om den historiske kirkeveien ved Kurud som ble fjernet ved anleggelse av golfbane
- Utbedre sti under kraftledning mellom Tårnåsen og Bragesvei
- Utbedre gammelt veifar fra Gjersjøbru ved E18 til Hvitebjørn gård

Kjell Dybdal:

Det tas hensyn til eksisterende servitutter – særlig ned mot Kolbotnvannet (Solbråtenveien). Disse må tas med i det pågående snarveiprojektet.

Espen Holm (bodd på Vassbånn siden tidlig 80-tallet):

- Kolbotn var en grønn plett, men nå minner det mer om et digert veikryss. Det var bra det som friluftsjorganisasjonene legger frem og det som administrasjonen i OK skriver om planer for fremtiden vedr. helse og miljø. Men er urolig likevel. Så lenge politikerne ikke kan rive seg løs fra de gamle vanene fra 50-, 60-, 70-tallet hvor man bare skulle bygge ut, vil man fortsette å bygge ut.
- I tillegg til forslagene fra våre venner i friluftsrådet og våre venner i NETTOPP, er det en pedagogisk øvelse å gjøre overfor politikerne fra alle partier for å hjelpe dem med å forstå hva bærekraftig utvikling egentlig er. Her ligger den store utfordringen. Politikerne må forandre sin måte å tenke på.

Bent Thune-Holm (Ingieråsen):

På Ingieråsen ble det for 40 år siden lagt planer for hvordan dette området skulle fungere – bl.a. med føringer for takvinkler, garasjekrav, parkering. Alt dette har forvitret. Det ble nevnt at kommunen må ta vare på de gamle vedtektene slik at naboer ikke skal behøve å krangle seg i mellom. Dette er jeg mest fornøyd med av det jeg har hørt har i dag.

Knut Grønntun:

Har registret at det har skjedd en kraftig "eplehagefortetting" i de årene som jeg har bodd her. I den forbindelse har det forsvunnet mange trær. Følgen er at det ofte ikke ser ut. Tror Oslo kommune har innført en regel om at det skal plantes et tre for hver tre som felles. En slik regel burde OK også innføre i sin kommuneplan.

Nina Ødegård (OK):

- Miljøgata er en kommunal vei. Her går det 3.000 biler i døgnet!
- Kolbotnvannet – man kan bli litt forvirret hvis man bare leser ØB.
- Det er feil at forholdene der plutselig har blitt så ille.
- NIVA har tatt prøver siden 1972. Målinger viser at tilstanden i vannet har bedret seg fra 1983 til 2004. Dette gjelder særlig næringsinnholdet i vannet.
- (plansje?)
- NIVA har nå muligheter til å ta mer nøyaktige målinger – bl.a. algevekst. På 6 meters dyp er det funnet et tjukt lag av Blågrønnalger, som produserer mer giftstoffer enn slike alger normalt gjør. Dette på tross at det er mindre næring i vannet nå enn før. Har ikke forklaring på dette foreløpig. OK har satt opp skilt om dette.
- OK gjør mye med dette – bl.a. reduseres tilsiget av kloakk. Kloakknettene ned mot Kolbotnvannet blir særlig prioritert i fremtiden – 25 mill. kroner i en 4-års periode. NIVA er også bedt om å vurdere hva man kan gjøre med det som allerede ligger i vannet.
- Viktig å presisere at dette er langsiktig arbeid.

Carl Ditlef Jacobsen:

Det har vært snakket om å gjøre noe med kloakken i nedsiget til Kolbotnvannet i 40 år!

Tone Bakkeli (Midtoddveien – Solbråtan:

Har badet i vannet i alle år uten å bli syk. I år ligger det en seig guffe over alt. Det skulle tyde på at det er noe spesielt som har skjedd i år. Håper at OK gjør info om dette forståelig for befolkningen. Har vært inne på hjemmesidene, men det preges mye av tekniske formuleringer.

Nina Ødegård (OK):

- Refererer til fersk pressemelding som er lagt ut.
- Det som vi har sett i det siste er trolig det laget med alger som har kommet opp til overflaten. NIVA har bilder tatt på 70-tallet som også viser en lignende forekomst av blågrønnalger. Da hadde man ikke kunnskap om grad av giftighet.
- OK kan ikke unnlate å informere om at det nå finnes giftige blågrønnalger i vannet.

Einar Bøhn (Th Hansensvei):

Skulle gjerne visst hvor mye kloakk som OK i 14 dager lot renne rett ut i Kolbotnvannet uten å foreta seg noe da rørene ble ødelagt for en tid siden. Det har jo skjedd med vilje at man lot ren kloakk renne rett ut, i påvente av avklaring av hvem som hadde skylda for at den ble ødelagt! Dette må ha vært en viktig årsak til det vi ser av forurensing i vannet nå.

Nina Ødegård (OK):

Det var veldig beklagelig at dette skjedde og det har OK beklaget. Men det var ikke dette som gjorde at vi fikk det laget av alger vi har kunnet observere i det siste. Flere av de tiltakene OK hadde gående i samarbeid med NIVA er stoppet. Det vil skje en evaluering sammen med NIVA senere i høst. OK er innstilt på å vurdere lokale tiltak i Kolbotnvannet.

Gunnar Bjørland (ordstyrer):

Innspillene tilsier at kommunen må ta bedre vare på Kolbotnvannet enn tilfellet er nå.

Mann:

Friluftsliv og helse er viktig, men med åra blir det verre og verre å bevege seg i skogen. Det ville være ønskelig om kommunen tok fatt i et stiveinett og la det inn i sine planer fremover.

Martin Ørmen (Solbråtanveien):

Engasjement er ønskelig og det henger sammen med identitet. Og da melder spørsmålet om hva Kolbotn er. Hvorfor må vi egentlig bygge ut? Det har til nå vært en bygd, men nå bygges dette kraftig ut med sterk foretetting. Dersom det også skal bygges ut på Rikåsen, kommer snart i flukt med Holmlia. Antagelig ønsker de færreste en utbygging av Rikåsen eller andre områder.

Kjell Dybdal:

På Svartskog er det mange stier å bruke.

Egil Wenger (Oppegård historielag):

- Historielaget har tatt fatt i gamle stier i forhold til kommunen og med tanke på kommuneplanen. Vi har gått opp med GPS de gamle oldtidsveiene både nord, syd og på Svartskog samt gamle kirkeveier. Disse vil bli tegnet inn på kommunekartene som vernede veier. Vi opplever at vi har fått et veldig godt samarbeide med OK på dette. Konsekvensen er at man ikke kan gjøre noe med disse veiene – f. eks. ved å legge på pukk for å gjøre dem mer fremkommelige. Vi kommer til å utfordre både kommunen og organisasjoner med å hjelpe til med vedlikeholdet.
- Historielaget kommer også til å utfordre kommunen på å samarbeide om Kulturminneplanen.
- Det finnes et samarbeidsorgan som er en følge av samarbeidet i Follorådet – Bærekraft i Follo. Her kommer man med innspill vedr. f. eks. LA 21-problematikk. Det vi kommer til å gå inn for er å få avtegnet Markagrense for hele Follo. Det var markagrense på Svartskog frem til 80-åra. Bærekraftig Follo kommer til å gå inn for at denne blir tegnet inn igjen. Likedan må den ubebygde randsonen rundt Gjersjøen tas med i en slik markagrense.

John Aslaksby:

Det er viktig at det som kommer som innspill til kommuneplanen her ikke bare er stier og friområder, men vi er alle avhengige av skoler. Det er derfor viktig at man også får med skolene.

Knut Grønntun:

Støtter det som sies om hvor viktig skoler er. Det er trolig mer hygienisk å bade i Kolbotnvannet enn å gå på do på Kolbotn skole. Hvorfor må vi ha vekst? Det virker som kommunen tenker; at vi må ha inntekter, men vekst fører til flere innbyggere som skal ha, skal ha. Da mener vi at logikken om vekst faller. Vi i Kolbotn Nordre Vel kommer derfor til å stille spørsmålet vedr. utbyggingen på Rikåsen: Kommer OK til å tåle de økte kostnader (skole, barnehage, infrastruktur etc.) som dette vil medføre? Vi har svært lite igjen av grøntområder i Kolbotn. Derfor må politikerne tenke over; hva er formålet med veksten?

Geir Bagge-Skarheim:

- Det snakkes om et økende fortetting både i fortettingssoner og på private tomter via mindre krav til tomtestørrelse ved deling. I Ski har man fått bymessig bebyggelse i Ski sentrum mens man fortetter utenfor Ski sentrum. Men i Ski sentrum har man ikke tatt hensyn til at det er bymessig bebyggelse – i form av parker og grøntområder. Beboerne der skulle bruke grøntområdene rundt sentrum, men der fortetter man i stedet. Er dette en utvikling vi vil ha?
- Bare det som er foreslått bebygd og fortettet i Oppegård syd vil bety en fordobling av innbyggertallet syd for Greverudbekken. Østre Greverud idrettspark er sprengt i dag. Det samme er tilfelle for Greverud idrettshall. Dagens kommuneplan sier ingen ting om hva som skal skje med grøntanlegg og idrettsanlegg ved en fortetting. Det sies at man skal ta vare på de som er og det høres fint ut, men i dag eier OK 5 mål syd for Greverudbekken – bortsett fra Oppegård gamle idrettsplass. Dette er alvorlig og det blir ikke mindre alvorlig ved at det bygges (studio)leiligheter langs Skiveien ved Myrvoll uten lekeareal.

- Vi må passe på at det er plass og grøntområder før fortettingen vedtas.

Kjell Dybdal:

Tidligere ble det brukt uttrykk som forgubbing blant politikerne, men etter at det er klart at de eldre ikke lenger representerer den store kostnaden for kommunen (skoler, barnehager, idrettsanlegg) brukes ikke det uttrykket lenger.

Kristine Fladberg (bodd i kommunen i 35 år, tidligere Ingieråsen):

Skal flytte opp i blokken som nå bygges på det tidligere parkeringshuset. Der er det blant annet en del mindre leiligheter hvor det er grunn til å to blir kjøpt av førstegangsetablerere – med barn. I tillegg skal det bygges mange leiligheter i nærheten – i det hele tatt en sterk fortetting. Da melder spørsmålet; hvor skal barna og ungdommen gjøre av seg i Kolbotn? F. eks. skates det nedover trappene, noe som setter deres egne og andres liv i fare. Vi må lage gode tilbud for barna og ungdommen, eller blir de bare hengende rundt kiosken på hjørnet. Her på Kolbotn har vi ikke slike fine idrettsanlegg som man har syd i kommunen.

Harald Lundstedt:

Kampen om arealene øker. Fint om Nina Ødegård kan si noe om de føringer og forpliktelser kommunen har i forlengelsen av fortetting.

Nina Ødegård (OK):

Kommunen kan via sin arealpolitikk velge hvor mye man ønsker å vokse. Men vi lever i et fritt land og det er ikke kommunen som kan bestemme om folk skal flytte til sentrale strøk. Skal OK eller en annen kommune kunne si at her kan det ikke bo flere mennesker for vi har det så bra som vi har det? Overordnede myndigheter ville neppe være så begeistret for det. Kommunen kan heller ikke bestemme hvem som skal bo i ulike boligtyper. Kommunen bestemmer hvor og hvor tett man kan bygge boliger. Man har funnet ut at et hovedstadsområde skal vokse så mye fordi folk flytter hit, må kollektivtransporten legges opp deretter – og fortetting skje langs kollektivstrengene. I tillegg kommer at folk selv ønsker å bo i sentrale områder.

Kristine Fladberg:

Ikke noe i mot utbyggingspalene for Kolbotn som sådan. Men hvor skal nærrekreasjonen foregå når man fortetter? Kan man f. eks. bestemme at området på høyre side av Mastemyrveien, som er ubebygget i dag, settes av til friområde?

Ragnar Dahl:

Har ikke kommunen noen virkemidler til å begrense utbygging/stanse utbygging i en periode?

Nina Ødegård (OK):

Kommunen kan ta ut planlagte boligområder ut av kommuneplanen. Det er et politisk valg – med tilhørende konsekvenser, som for eksempel; hvor skal mine barn bo?

Kjell Dybdal:

Vi bør også tenke på å få arbeidsplasser til OK, så trenger man mindre kommunikasjon.

Ruth Haga (nyinnflytter i Liaveien):

Uenig i det at kommune ikke kan tilrettelegge dette med tilbud til barn og unge. Det finnes regler for parkeringsplasser. Man kan ha samme krav til lekearealer. Men så har man gått i motsatt retning. I Liaveienprosjektet har man kuttet ned på beskyttede lekeareal. Kommunen kan vel bestemme hva man skal prioritere.

Nina Ødegård (OK):

Det er klart at kommunen kan stille slike krav til utbygger.

Ruth Haga (nyinnflytter i Liaveien):

Det er nettopp dette jeg har savnet ved de nye blokkene ved Liaveien.

Kåre Holt Hansen:

- Det er bare tre kommuner som er tettere befolket enn OK – Oslo, Stavanger og Bærum.
- Selv i en så tett befolket kommune som vår er det friområder som vi sjelden bruker. Det er området fra Oppegård kirke og sørover mot Ås. Dette området er fantastisk fint område, men dessverre går atkomstveien tvers gjennom en privat eiendom. Vi burde komme frem til en ordning for å få brukt dette området. Det lar seg gjøre ved å legge en sti på østsiden av jordene på Oppegård. Det er viktig å ta i bruk dette området!