

Innspill fra Myrvoll Vel til Kommuneplanen

Myrvoll Vel har **tre** innspill til høringsutkastet til Kommuneplanen. Disse er:

1. Fortettingssone Myrvoll stasjon, alternativ 2
2. Utvikling av kommunale tjenester – kommunale veier
3. Gode bo- og nærmiljøer.

Fortettingssone Myrvoll stasjon, Alternativ 2

Myrvoll Vel deltok sammen med Kolbotn Vel, Oppegård Vel og Nordre Greverud Vel i et prosjekt med administrasjonen i Oppegård kommune hvor vi sammen skulle se på fortettingssoner, hhv på Kolbotn, Oppegård og Myrvoll. Tiltaket var utspill fra Formannskapet.

I forbindelse med utarbeidelsen av fortettingssone Myrvoll deltok en representant fra hhv Myrvoll Vel, Nordre Greverud Vel og Samfunnsutvikling, Oppegård kommune. Resultatet av arbeidet ble fremmet som innspill til Kommuneplanen gjennom NETTOPP til Samfunnsutvikling, Oppegård kommune.

I de første utgavene av Kommuneplanen ble Myrvoll som fortettingssone, tatt ut av Kommuneplanen. I revidert utgave av 17. august 2006 var Myrvoll tatt med igjen, men med reservasjon om at Alternativ 2 ble valgt.

I herværende høringsutkast er Alternativ 2 for Myrvoll stasjon fortsatt med, men anbefalingen går ut på Alternativ 1, hvor det heter: ”Ingen fortettingssone rundt Myrvoll stasjon”.

Det kan se ut som om politikerne har hatt et annet synspunkt enn administrasjonen ved å ta Alternativ 2 inn i høringsutkastet, og kanskje la beboerne på Myrvoll bestemme. Dette synes vi var en klok beslutning.

Alternativ 2 er i tråd med det arbeidsgruppen, dvs. vellenes representanter sammen med administrasjonen kom frem til, og anbefalte gjennom innspillet fra NETTOPP.

Myrvoll Vel har orientert sine beboere på vellets årsmøte om Myrvoll fortettingssone med vekt på Alternativ 2. Styret i Myrvoll Vel har ikke mottatt motforestillinger til Myrvoll fortettingssone (Alternativ 2) mht omfang/utstrekning og innhold. I etterkant etter de første høringsutkastene til Kommuneplanen ble det også reist spørsmål hvorfor Myrvoll fortettingssone var tatt ut av Kommuneplanen. På årsmøtet til Nordre Greverud Vel ble det gitt orientering fra kommunens side om Myrvoll som fortettingssone. På dette tidspunkt var ikke Alternativ 2 helt gjennomarbeidet av arbeidsgruppen, men det ble likevel skissert hva arbeidsgruppen så for seg av løsning.

Selv synes Styret i begge velforeningene at det ble gjort et godt arbeid mht til å ivareta beboernes interesse til omfang, ev. utbygging, miljø og grøntområder i det som nå er Alternativ 2. I forslaget ble det lagt føringer på byggehøyde, topografi og horisontlinjer samt bevare Kollen som et grøntområde.

Konklusjon og anbefaling: Myrvoll Vel er ikke imot en fortetting rundt Myrvoll stasjon, og anbefaler at Alternativ 2, Myrvoll stasjon, blir stående som endelig i Kommuneplanen.

Utvikling av kommunale tjenester – kommunale veier

I høringsutkastet står det å lese på side 23: ”Mange kommunale veier er slitt og har dårlig bæreevne og trenger utbedring. Dette kommer av stor trafikk og utilstrekkelig vedlikehold over lang tid”.

Som Mål er det sagt: ” God og trygg fremkommelighet på kommunale veier, gang- og sykkelveier”.

Det er derimot ikke skissert hva som er tenkt gjort med det som er uttrykt under Mål? Under Strategier står det ingenting. Her må det være en glipp fra administrasjonen og politikerne.

Det må jo foreligge en plan for å oppnå målet?

Myrvoll Vel foreslår følgende under Strategi: ” Oppgradere det kommunale veinettet ut fra en prioritert plan”. For Myrvoll Vels vedkommende hadde vi likt å bruke ”ut fra en verstingsplan”, hvor Haukeliveien er eksemplet på det verste.

Gode bo- og nærmiljøer

Myrvoll Vel og Nordre Greverud Vel er for at det gjøres noe med tomta til Kolbotn trelast/Bobyen. Området er ikke tiltalende for naboer og nærmiljø slik det ligger i dag, og det trenger i høyeste grad en oppløfting og fornyelse. Miljømessig er området under enhver kritikk. Begge velleene er gjort kjent med planer for området. Myrvoll Vel er bekymret for at utbyggere vil vegre seg for å sette i gang utbygging hvis handelsfunksjoner ikke tillates. De planer som er presentert, gir området en miljømessig oppløfting, noe Myrvoll Vel og Nordre Greverud Vel ser positivt på. Det forfall og miljøforsøpling som eksisterer i dag, vil forverre seg hvis det ikke gjøres noe med området. Vi er enig i at senterfunksjoner ikke bør være i området, men er for at handelsfunksjoner slipper til, som f. eks. hagesenter og byggevarerhus. Selv om dette vil medføre større trafikk i området er dette til å leve med i motsetning til miljømessig forsøpling av området.

Oppegård 17. oktober 2006

For styret i Myrvoll Vel

Trygve Solstad, sekretær