

Ordfører Sylvi Graham
Oppegård kommune

Kopi til :

Utvalget for miljø og plan, Oppegård kommune
Nina Ødegaard, Oppegård kommune
Olav Nordaas, Oppegård kommune
Roy Gunnar Dahlberg, Oppegård kommune
FAU Østli skole
Østlandets Blad
Lokalavisen Oppegård

Oppegård, 18. mai 2007

Bommer på Frydenberg

Vi skriver til deg på vegne av Nordre Greverud Vel om saken vi tidligere har tatt opp med deg, nemlig bruk av "Aksjon Skolevei"-midler til å sette opp bommer på Frydenberg. Vi vil med dette be om et snarlig møte med deg, for å kunne legge fram vårt syn og diskutere på hvilken måte vellet videre vil kunne påvirke saken.

Overrasket og frustrert

Vellet er overrasket og frustrert over at Utvalget for miljø og plan i møtet 17. april d.å., saksnr. 24/07, besluttet å sette opp bommer på Frydenberg. Dette fordi det i saksframlegget fra rådmannen konkluderes med at oppsetting av bommer vil ha liten effekt på trafikksituasjonen i Marens vei og vil kunne føre til en totalt sett dårligere trafikksituasjon i området. Dette er i tråd med uttalelser fra vellets beboere. Vellets årsmøte 1. mars d.å, støttet ikke oppsetting av bommene, da vi ikke hadde mottatt tilstrekkelig dokumentasjon som viste at oppsetting ville få den ønskede trafikale effekt. Kommunen kunne heller ikke fremlegge dokumentasjon som viste hvilke eventuelle uønskede bi-effekter bommene ville få for nærmiljøet. Denne dokumentasjonen foreligger ennå ikke. Vi opplever derimot at kommunens faginstans som har vurdert tiltaket sier tydelig at bommene ikke vil ha den ønskede innvirkning når det gjelder å trygge skoleveien til Østli skole. Det føles frustrerende at politikerne verken har hørt på vellets beboere eller faginstansen som har utredet saken.

Hvorfor?

Vi forstår at politikerne ønsker å bedre barns sikkerhet på skoleveien. Vi forstår også at når FAU på Østli ønsker bommer, så vil politikerne ønske å imøtekomme dette forslaget. Vel og merke om det foreslåtte tiltaket vil fungere etter hensikten. I denne saken har de som har utredet saken i kommunen kommet til at det vil det ikke. Det har de fortalt politikerne.

Vi forstår derfor ikke hvorfor politikerne i Utvalget for miljø og plan likevel prioriterer dette tiltaket foran andre mer hensiktsmessige tiltak for å bedre trafikksituasjonen i kommunen.

Av sakens fakta ser vi at tiltaket

- anslås å kun redusere trafikken i Marens vei med 6 – 10 biler i tidsperioden 07.30 – 10.00. Hvorfor ikke bruke økonomiske midler på tiltak der effekten er mer påviselig?
- vil endre på kjøremønstrene i området, slik at andre deler av området vil få større trafikk. En bom i midten av vårt område, vil føre til mer ”fram og tilbake”-trafikk på hver side av bommene. Ikke minst gjelder dette området i sydenden av området som sogner til Vestliveien barnehage. Er det bra at de barna som går langs veien i dette området får en større trafikkbelastning på skoleveien? Mer trafikk vil bli kanalisert ned mot krysset Frydenbergveien / R152. Dette krysset er pr. i dag en flaskehals, og fører hver morgen og ettermiddag til køer, frustrasjon og utrygge forhold for de som må krysse R152. Trafikksituasjonen for barn på Greverud skole vil kunne forverres. Hva er hensikten med å sette inn tiltak som forverrer en allerede vanskelig situasjon?
- vil innebære vansker for en rekke mennesker som har ærend i området. Som eksempler kan nevnes nyttetransport til og fra området på formiddagen og vansker for beboere i området som har store kjøretøyer som brukes i egen næringsvirksomhet og som deler av dagen ikke vil kunne kjøre inn og ut av området. Dette skyldes at jernbanebroen på Greverud er for lav for større kjøretøy, og vil således sperre Greverud syd i periodene bommene er nede. Bommene vil også føre til vansker for besøkende til området som ikke kjenner til de fysiske stengslene og vansker for eiendommene som sogner opp mot bommene og som vil oppleve omfattende ”snu-trafikk” i et område som ikke er dimensjonert for dette. Bommen er tenkt satt opp i en bakke, noe som gjør dette enda vanskeligere.
- vil innebære behov for en omfattende oppfølging fra kommunen i tillegg til oppsetting av bommene: Skilting en rekke steder, samt vedlikehold og drifting av bommene. Oppegård kommune har liten erfaring med slike bommer, og en rekke sider ved dette må utredes og prøves ut.

Utredning mangler

De opplysningene vi har i saken, gjør at vellet er overbevist om at dette tiltaket vil gi større ulemper enn fordeler – både for skolebarna og andre beboere i vellets område. Vi har etterlyst en utredning som kan overbevise oss om det motsatte. Sakspapirene i sak 24/ 07 til Utvalget for miljø og plan viser med all tydelighet at det ikke foreligger faglige argumenter for det vedtak utvalget har fattet.

I og med at bommene ennå ikke er på plass, er det ikke for sent å gjøre om vedtaket. Dels kan man gå inn i den argumentasjon mot vedtaket som allerede følger av saksdokumentene. Og dels bør saken utredes ytterligere. Vellet mener denne saken er så viktig for beboerne i området, at vi nå vurderer å bruke egne midler til en trafikkutredning, for å kunne bevise de følger vi vet et slikt tiltak vil få.

Ønske om dialog

Som nevnt ber vi om et snarlig møte for å drøfte saken med ordføreren. Vi er glade for det nære samarbeidet kommunen har med velforeningene, og setter vår lit til at vi i denne saken vil bli lyttet til. Vi er kjent med at nytt utvalgsmøte er berammet 22. mai d.å. Det ville glede oss stort om ordføreren hadde mulighet til et møte i forkant av utvalgsmøtet.

Med vennlig hilsen
NORDRE GREVERUD VEL

Tone Holte
(leder)

Tlf. 66 99 22 34 / 41 10 34 70

tone@roskva.net

www.nordregreverudvel.no